



MECKLENBURG-VORPOMMERN



PROJEKTÜBERSICHT

Nationalparkplan

Müritz-
Nationalpark



Herausgeber:

Nationalparkamt Müritz
Schloßplatz 3, 17237 Hohenzieritz
Tel. 0399824 252-0
poststelle@npa-mueritz.mvnet.de
www.muertiz-nationalpark.de

Dezember 2018

Titelfoto:

Freiwillige bei einem Arbeitseinsatz zur Moornaturierung (Foto: Reinhard Sobiech)



Einleitung

Die Projektübersicht untersetzt den Band „Leitbild und Ziele“ mit konkreten Projekten bzw. Maßnahmen, welche jeweils nach einem einheitlichen Muster dargestellt sind. Es handelt sich um eine offene Übersicht, die regelmäßig entsprechend des erreichten Abstimmungs-, Planungs- und Realisierungsfortschrittes aktualisiert werden soll (s. Hinweis unten).

Die Projektübersicht enthält nicht nur vom Nationalparkamt selber getragene Projekte bzw. Maßnahmen, sondern auch solche in Trägerschaft anderer, soweit sie einen Beitrag zur Erreichung der im Band „Leitbild und Ziele“ dargestellten Entwicklungsziele bilden.

Planungsrechtlich hat diese Übersicht nur nachrichtlichen Charakter, denn ob ein Vorhaben tatsächlich einen bestimmten Planungsstand (z.B. „Planung abgestimmt bzw. genehmigt“) erreicht, entscheidet sich nicht durch die Darstellung an dieser Stelle, sondern erst in den ggf. erforderlichen eigenständigen Verfahren. Dies kann z.B. ein Baugenehmigungsverfahren, ein wasserrechtliches Genehmigungsverfahren, ein Planfeststellungsverfahren o.ä. sein.

Da auch bereits abgeschlossene Projekte bzw. Maßnahmen aufgenommen wurden bzw. enthalten bleiben, fungiert diese Übersicht zugleich als eine Dokumentation der bisherigen Aktivitäten im Zusammenhang mit der Nationalparkentwicklung. Solche bereits abgeschlossenen Projekte sind in der Übersicht mit einem „√“ gekennzeichnet.

Zur besseren Übersicht sind die Projekte einzelnen Schwerpunktbereichen zugeordnet und dementsprechend wie folgt codiert:

B	=	Besucherlenkung u. -information / Umweltbildung
E	=	Entfernung von Altlasten und baulichen Anlagen
F	=	Waldentwicklung
L	=	Landschaftspflege/ Landwirtschaft
M	=	Monitoring
S	=	Spezieller Arten- und Biotopschutz
W	=	Wasserhaushalt / Moore

Hinweis

Bei dieser Projektübersicht handelt es sich um die vierte Überarbeitung bzw. Fortschreibung der mit der Veröffentlichung des Nationalparkplans im Jahr 2003 vorgelegten Übersicht. Die nunmehr vorliegende Projektübersicht dokumentiert den **Planungsstand Dezember 2018** und ersetzt die voran gegangenen Übersichten.

Wegen der vorgesehenen regelmäßigen Aktualisierung wurde für die Projektübersicht bei der Planveröffentlichung im Jahr 2003 die Form eines Ringbuches gewählt. Inzwischen hat das Internet als modernes Informations- und Kommunikationssystem zunehmend an Bedeutung gewonnen. Dessen Vorteil besteht darin, dass Informationen sehr viel einfacher und mit geringem Aufwand einem breiten Personenkreis zugänglich gemacht werden können. Deshalb werden die Fortschreibungen der Projektübersicht ausschließlich über das Internet veröffentlicht.

Übersicht

Projekte B (Besucherlenkung- und information / Umweltbildung)

- B 1 Eingangsbereichskonzept
 - B 1-1 EB Boek
 - B 1-2 EB Ankershagen OT Friedrichsfelde ✓
 - B 1-3 EB Groß Dratow ✓
 - B 1-4 EB Waren ✓
 - B 1-5 EB Schillersdorf ✓
 - B 1-6 EB Userin
 - B 1-7 EB Herzwolde ✓
 - B 1-8 EB Zwenzow ✓
 - B 1-9 EB Federow
 - B 1-10 EB Grünow ✓
 - B 1-11 EB Prälank
 - B 1-12 EB Carpin
 - B 1-13 EB Blankenförde
 - B 1-14 EB Fürstensee
 - B 1-15 EB Pieverstorf
 - B 1-16 EB Zinow ✓
 - B 1-17 EB Kratzeburg ✓
- B 2 Informations- und Umweltbildungseinrichtungen
 - B 2-1 Specker Schmiede ✓
 - B 2-2 Jugendwaldheim Steinmühle ✓
 - B 2-3 Außenstelle Serrahn ✓
 - B 2-4 Außenstelle Schwarzenhof
 - B 2-5 Internet ✓
 - B 2-6 Müritzeum ✓
 - B 2-7 Nationalparkinformation Neustrelitz ✓
 - B 2-8 Außenstelle Blankenförde
 - B 2-9 Aktualisierung der Ausstellung in der NLP-Info Kratzeburg
 - B 2-10 Aktualisierung der Ausstellung in der NLP-Info Schwarzenhof
 - B 2-11 Aktualisierung der Ausstellung in der NLP-Info Serrahn
 - B 2-12 Web-Info Müritz-Nationalpark
- B 3 Wanderwegekonzept ✓
 - B 3-1 Natur-Erlebnis-Pfad Serrahn ✓
 - B 3-2 Natur-Erlebnis-Pfad Kratzeburg ✓
 - B 3-3 Aufwertung des Müritz-Nationalpark-Wanderweges ✓
 - B 3-4 Veränderung von Wanderwegen zwischen Zinow und Carpin ✓
- B 4 Radwegekonzept ✓
 - B 4-1 Radweg Waren - Federow (Ziegeleiackerweg) ✓
 - B 4-2 Radweg Schwarzenhof - Mühlensee ✓
 - B 4-3 Radweg Neustrelitz - Abzweig Kratzeburg ✓
 - B 4-4 Radweg Useriner Mühle - Abzweig Blankenförde ✓
 - B 4-5 Radweg Boek - Schwarzenhof (Specker Horst-Weg) ✓
 - B 4-6 Radweg Boek - Zartwitz ✓
 - B 4-7 Radweg Zinow - Carpin ✓
 - B 4-8 Radweg Klockow - Federow ✓
 - B 4-9 Umverlegung Radweg Federow - Klockow ✓
 - B 4-10 Radweg Zietlitz - Zartwitz

- B 4-11 Radweg Abzweig Blankenförde - Roggentin ✓
- B 4-12 Radweg Priesterbäk - Boek ✓
- B 4-13 Radweg Bahnbrücke B 193 - Abzweig Kratzeburg ✓
- B 4-14 Umverlegung Radwege gelber, grüner und roter Radfahrer ✓
- B 4-15 Radweg Serrahn - Carpin
- B 4-16 Radweg Steinmühle - Grünow
- B 5 Reitwegekonzept ✓
- B 6 Verkehrskonzept ✓
 - B 6-1 Nationalparkticket
 - B 6-2 Verkehrsberuhigung zwischen Speck und Boek ✓
 - B 6-3 Verkehrsberuhigung im Revier Waldsee
 - B 6-4 Verkehrsberuhigung im südlichen Revier Zwenzow ✓
 - B 6-5 Verkehrsberuhigung südlich Zartwitzer Kreuz
- B 7 Gewässernutzungskonzept
 - B 7-1 Wasserwanderstrecke „Alte Fahrt“ ✓
 - B 7-2 Wasserwanderstrecke „Obere Havel“ ✓
 - B 7-3 Ausweisung Feisnecksee ✓
 - B 7-4 Ausweisung Fürstenseer See ✓
 - B 7-5 Ausweisung Useriner See ✓
 - B 7-6 Zentraler Bootsanleger Pagelsee ✓
 - B 7-7 Ausweisung Alte Fahrt ✓
 - B 7-8 Ausweisung Hinbergsee ✓
 - B 7-9 Ausweisung Hofsee Speck ✓
 - B 7-10 Freiwillige Vereinbarung Woterfitzsee ✓
- B 8 Gebietsbeschilderung ✓
- B 9 Beobachtungs- und Aussichtseinrichtungen
 - B 9-1 Multifunktionaler Turm Käflingsberg ✓
 - B 9-2 Moorstege ✓
 - B 9-3 Beobachtungstürme Specker Horst ✓
 - B 9-4 Beobachtungseinrichtungen am Zotzensee ✓
 - B 9-5 Sichtschirme ✓
 - B 9-6 Behindertengerechte Aussichtsplattform Feisneck (Kuhtränke) ✓
 - B 9-7 Beobachtungsstand "Hasseln" ✓
 - B 9-8 Behindertengerechter Beobachtungsstand Warnker See Nord ✓
- B 10 Kranich-Ticket ✓
- B 11 Barrierefreiheit im Müritz-Nationalpark
- B 12 Fremdsprachige Erweiterung der Besucherinformation
- B 13 Müritz-Nationalpark-Partner ✓
- B 14 Mobile Besucherinformation ✓
- B 15 Zertifikat geprüfter Natur- und Landschaftsführer ✓
- B 16 Schulung „Müritz-Nationalpark Kompakt“ ✓
- B 17 Europäische Charta für Nachhaltigen Tourismus in Schutzgebieten ✓
- B 18 Junior-Ranger-Entdeckerheft ✓
- B 19 Besucherlenkung Weltnaturerbe "Serrahner Buchenwälder" ✓
- B 20 Erneuerung Info-Tafeln
- B 21 Voluntourismus im Müritz-Nationalpark
- B 22 Wildnispfad Zwenzow

Projekte E (Entfernung von Altlasten und baulichen Anlagen)

- E 1 Ortslage Serrahn ✓
- E 2 Militärische Anlagen und Gebäude ✓
- E 3 Specker Horst ✓
- E 4 Ehemaliger Vogelfangplatz ✓
- E 5 Fundamentreste ✓
- E 6 Campingplätze C 60 und 61 ✓
- E 7 Ehemaliges Wildgatter Mühlensee ✓
- E 8 Ehemalige Müllkippe Granzin ✓
- E 9 Campingplatz C31 ✓
- E 10 Ehemaliges Übungsgebäude Henningsfelde ✓
- E 11 Feuerwachturm Babke ✓
- E 12 Trafostation Charlottenhof ✓
- E 13 Bootschuppen Janker See ✓
- E 14 Jagdhütte am Dambecker See ✓
- E 15 Bungalow am Krummen See ✓
- E 16 Oberirdische Leitungen
 - E 16-1 Energiefreileitung Schöpfwerk Warener Hauswiesen ✓
 - E 16-2 Fernsprechleitung Langhagen ✓
 - E 16-3 Energiefreileitung Serrahn ✓
 - E 16-4 Energiefreileitung Lehmhorst ✓
 - E 16-5 Energiefreileitung Faule Ort ✓
 - E 16-6 Energiefreileitung Langhagen ✓
 - E 16-7 Energiefreileitung Jugendwaldheim ✓
 - E 16-8 Energiefreileitung Klockow ✓
 - E 16-9 Energiefreileitungen bei Kratzeburg ✓
 - E 16-10 Energiefreileitung Babker Kalkofen ✓
 - E 16-11 Energiefreileitung Waldsee ✓
 - E 16-12 Energiefreileitung Speck ✓
 - E 16-13 Energiefreileitung Babke ✓
 - E 16-14 Energiefreileitung Granzin ✓
 - E 16-15 Energiefreileitung Zartwitz ✓
 - E 16-16 Energiefreileitung Krienke – Zartwitzer Hütte ✓
 - E 16-17 Energiefreileitung Kratzeburg – Pieverstorf
 - E 16-18 Energiefreileitung Zartwitzer Hütte – Zartwitz ✓
 - E 16-19 Energiefreileitung Zinow ✓
- E 17 Silo Henningsfelde ✓
- E 18 Feuerwachturm Bocksee ✓
- E 19 Kleiner Langer See ✓
- E 20 Viehverladestation Klockow ✓
- E 21 Straßenbrücken an der Bahnstrecke Neustrelitz-Waren (Müritz) ✓
- E 22 Abwasserbecken Kratzeburg ✓
- E 23 Sanitärgebäude am Fürstenseer See ✓
- E 24 Bootschuppen am Zotensee ✓
- E 25 Gutshaus Zartwitz ✓
- E 26 Ehemaliges LPG-Ferienlager Zartwitz ✓
- E 27 Aalfang Babke ✓
- E 28 Trafostationen am Feisnecksee ✓
- E 29 Trafostation Zartwitz ✓
- E 30 Pumpstation und Abwassersammelgrube am Käbelicksee ✓
- E 31 Bootschuppen am Wittsee ✓
- E 32 Melkstand Warnker See ✓

- E 33 Futterhaus Røbelsche Wold ✓
- E 34 Alte Köhlerei ✓
- E 35 Bootsschuppen Mühlensee ✓
- E 36 Bootsschuppen Jäthensee ✓
- E 37 Bungalows Zartwitz ✓
- E 38 Melkstand Pagelsee ✓
- E 39 Posten 11 ✓
- E 40 Gebäude Langhagen
- E 41 Ehemaliges Ferienlager Fürstensee
- E 42 Brückenrampen ✓

Projekte F (Waldentwicklung)

- F 1 Forsteinrichtung (Zeitraum 1998 – 2007) ✓
- F 2 Waldbehandlung ✓
- F 3 Waldwirtschaftswegekonzert
- F 4 Wildbestandsregulierung
- F 5 Nominierung der Serrahner Buchenwälder als UNESCO-Weltnaturerbe ✓
- F 6 Forsteinrichtung (Zeitraum 2008 – 2017) ✓

Projekte L (Landschaftspflege / Landwirtschaft)

- L 1 Landschaftspflege Müritzhof ✓
- L 2 Gehölzpflege auf den Grünlandflächen am Rederangsee ✓
- L 3 Specker Park
- L 4 Nutzungsänderung von Ackerflächen ✓
- L 5 Landschaftspflege Ostufer Feisnecksee ✓
- L 6 Landschaftspflege Zartwitzer Hütte ✓
- L 7 Ackerbrache Ziegeleiacker ✓
- L 8 Landschaftspflege Speck ✓
- L 9 Landschaftspflege Langhagen ✓
- L 10 Gutspark Pieverstorf ✓

Projekte M (Monitoring)

- M 1 Gewässerentwicklung ✓
- M 2 Wildbestandsentwicklung ✓
- M 3 Sozioökonomie ✓
- M 4 Klima und Hydrologie ✓
- M 5 Standortkartierung ✓
- M 6 Waldentwicklung ✓
- M 7 Moorentwicklung ✓
- M 8 Monitoring ausgewählter Arten und Lebensräume ✓
- M 9 Forschungskonzert
- M 10 TERENO ✓
- M 11 Monitoring Wildtiere und Wildwirkungen in Jagdruhezonem

Projekte S (Spezieller Arten- und Biotopschutz)

- S 1 Greifvögel ✓
- S 2 Fledermäuse ✓
- S 3 Edelkrebsvorkommen ✓
- S 4 Bleifreie Jagdmunition ✓
- S 5 FFH-Managementplanung

Projekte W (Wasserhaushalt / Moore)

- W 1 Renaturierung Wasserhaushalt / Moore im Teilgebiet Müritz
 - W 1-1 Mühlenseerinne bei Speck ✓
 - W 1-2 Teufelsbruch ✓
 - W 1-3 Specker Seen ✓
 - W 1-4 Moorwiese östlich Amalienhof ✓
 - W 1-5 Diekenwiese ✓
 - W 1-6 Grünlandflächen am Rederangsee ✓
 - W 1-7 Grünlandflächen um Schwarzenhof
 - W 1-8 Priesterwiese ✓
 - W 1-9 Peeneholz (I) ✓
 - W 1-10 Zotzenseeniederung ✓
 - W 1-11 Grünlandflächen um Speck ✓
 - W 1-12 Wildgattermoore ✓
 - W 1-13 Techentinsee ✓
 - W 1-14 Bollenbruch und Kronensee ✓
 - W 1-15 Großer und Kleiner Bodensee ✓
 - W 1-16 Großer und Kleiner Säfkowsee ✓
 - W 1-17 Havelbach (Sohlschwelle Säfkow) ✓
 - W 1-18 Bodenbachmoor ✓
 - W 1-19 Renaturierung Obere Havel (Röth-Käbelicksee) ✓
 - W 1-20 Sohlschwelle Weißer See ✓
 - W 1-21 Bullow-/ Leussowsee
 - W 1-22 Peeneholz (II) ✓
 - W 1-23 Renaturierung Obere Havel (Jäthensee-Görtowsee)
 - W 1-24 Mönchseemoore
 - W 1-25 Renaturierung Obere Havel (Zotzensee -Jäthensee)
- W 2 Renaturierung Wasserhaushalt / Moore im Teilgebiet Serrahn
 - W 2-1 Diverse Moore (Antrag 1994) ✓
 - W 2-2 Barrenbruch ✓
 - W 2-3 Godendorfer Mühlenbach
 - W 2-4 Moos- und Bixbeerenbruch ✓
 - W 2-5 Schweingartensee (I) ✓
 - W 2-6 Diverse Moore (Antrag 1999) ✓
 - W 2-7 Großer Serrahnsee ✓
 - W 2-8 Schweingartensee (II)
 - W 2-9 Schäfereienpöhle ✓
- W 3 Wehranlage, Fischaufstiegsanlage Granziner Mühle ✓
- W 4 Wehranlage, Fischaufstiegsanlage Steinmühle ✓
- W 5 Wehranlage, Fischaufstiegsanlage Goldenbaumer Mühle ✓

Müritz-Nationalparkplan	B 1
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1991	
1. Kurzbezeichnung: Eingangsbereichskonzept	
2. Gemeindebezirk(e): Anliegergemeinden des Müritz-Nationalparks	
3. Gebietsabgrenzung: Nationalparkregion	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes): <ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherinformation und -lenkung (6.3.3.4) • Berücksichtigung der Barrierefreiheit 	
5. Begründung: <p>Der touristische Kraftfahrzeugverkehr soll durch eine entsprechende Vorwegweisung zielgerichtet zu den Eingangsbereichen in den Ortslagen am Rand des Nationalparks geführt und dort aufgefangen werden.</p> <p>Eingangsbereiche sind eine Kombination einzelner Elemente der Besucherinformation und -lenkung (Parkplatz, Informationstafel, Eingangstafel, Wegweiser, Wanderwegebeschilderung als Mindestausstattung) und Ausgangspunkte für das „Erlebnis Nationalpark“. Die Vervollständigung der Infrastrukturelemente sowie die Verbesserung der touristischen Angebote in den Eingangsbereichen ist eine ständige Aufgabe. Dabei sind die gesetzlichen Anforderungen des Landesbehindertengleichstellungsgesetz - LBGG M-V zu beachten.</p>	
6. Maßnahmen: <ul style="list-style-type: none"> • s. Einzelmaßnahmen B 1-ff 	
7. Träger: Nationalparkamt, Gemeinden	
8. Verfahrensart: s. Einzelmaßnahmen B 1-ff zu beteiligen: Gemeinden, Träger öffentlicher Belange	
9. Finanzierung / Kosten: s. Einzelmaßnahmen B 1-ff	
10. Projektstand / Verfahrensstand: (s. Einzelmaßnahmen B 1-ff) <ul style="list-style-type: none"> 0 Vorschlag 0 Voruntersuchungen vorhanden / in Planung 0 Planung abgestimmt bzw. genehmigt 0 In Durchführung 0 Abgeschlossen 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1991**1. Kurzbezeichnung:** EB Boek**2. Gemeindebezirk(e):** Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** Ortslage**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4)

5. Begründung:

Aufgrund des hohen Besucheraufkommens hat der Eingangsbereich eine erhebliche Bedeutung.

Der Eingangsbereich entspricht hinsichtlich seiner Ausstattung und Funktion bereits weitgehend den Anforderungen. Ziel ist die Erweiterung des Angebotes durch Umsetzung von Maßnahmen zur Schaffung eines barrierefreien Eingangsbereiches.

6. Maßnahmen:

- Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches in der Ortslage
- Umsetzung von Maßnahmen zur Barrierefreiheit des Eingangsbereiches

7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Bundesforstamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, Gemeinde, Fördermittel (Leader plus)

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1991**1. Kurzbezeichnung:** EB Ankershagen**2. Gemeindebezirk(e):** Ankershagen**3. Gebietsabgrenzung:** Ortslage**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4)

5. Begründung:

Aufgrund der räumlichen Nähe bietet sich als inhaltlicher Schwerpunkt des Eingangsbereiches Ankershagen das Havelquellgebiet an. Deshalb soll das Quellgebiet besucherwirksam erschlossen bzw. aufgewertet werden.

6. Maßnahmen:

- Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches mit Informationsstelle im Ort
- Schaffung von Besucherangeboten im Havelquellgebiet

7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Jost Reinhold Stiftung**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, Gemeinde, Fördermittel (Leader II)

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2007

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1992**1. Kurzbezeichnung:** EB Groß Dratow**2. Gemeindebezirk(e):** Groß Dratow**3. Gebietsabgrenzung:** Ortslage**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4)

5. Begründung:

Der vorhandene Eingangsbereich in der Ortslage entspricht sowohl von seiner Gestaltung als auch seiner Ausstattung noch nicht den Anforderungen.

6. Maßnahmen:

- Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches im Ort mit Konzentration der Infrastrukturelemente an einem Standort

7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Restaurant zur Hochzeitsschmiede**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2009

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1992**1. Kurzbezeichnung:** EB Waren**2. Gemeindebezirk(e):** Waren**3. Gebietsabgrenzung:** Eingangsbereich Specker Straße**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4)

5. Begründung:

Gemessen am Besucheraufkommen und der touristischen Bedeutung der Stadt Waren (Müritz) entspricht der bisherige Eingangsbereich hinsichtlich seiner der Gestaltung und seiner Ausstattung noch nicht den Anforderungen. Deshalb wurde durch die Stadt Waren (Müritz) eine Neuplanung des Geländes veranlasst, um eine höhere Attraktivität und Aufenthaltsqualität zu erreichen.

6. Maßnahmen:

- Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches
- Neugestaltung der Parkflächen und des Informationsangebotes

7. Träger: Stadt, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Betreiber**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2016

Müritz-Nationalparkplan	B 1-5
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1992	
1. Kurzbezeichnung: EB Schillersdorf	
2. Gemeindebezirk(e): Roggentin	
3. Gebietsabgrenzung: Ortslage	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4) 	
5. Begründung:	
Der vorhandene Eingangsbereich liegt am Dorfrand und entspricht sowohl von seiner Gestaltung als auch seiner Ausstattung den Anforderungen	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches im Ort 	
7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen:	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2006 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1992**1. Kurzbezeichnung:** EB Userin**2. Gemeindebezirk(e):** Userin**3. Gebietsabgrenzung:** Ortslage**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4)

5. Begründung:

Der vorhandene Eingangsbereich in der Ortslage entspricht sowohl von seiner Gestaltung als auch seiner Ausstattung noch nicht den Anforderungen.

6. Maßnahmen:

- Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches im Ort

7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.
zu beteiligen:**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan	B 1-7
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1993	
1. Kurzbezeichnung: EB Herzwolde	
2. Gemeindebezirk(e): Wokuhl-Dabelow	
3. Gebietsabgrenzung: Ortslage	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4) 	
5. Begründung:	
Der gegenwärtig vorhandene Eingangsbereich entspricht sowohl von seiner Gestaltung als auch seiner Ausstattung noch nicht allen Anforderungen.	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches im Ort • 	
7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen:	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2012 	

Müritz-Nationalparkplan	B 1-8
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1994	
1. Kurzbezeichnung: EB Zwenzow	
2. Gemeindebezirk(e): Userin	
3. Gebietsabgrenzung: Ortslage	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4) 	
5. Begründung:	
Der vorhandene Eingangsbereich am Ortsrand entspricht von seiner Gestaltung als auch seiner Ausstattung den Anforderungen.	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches im Ort 	
7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen:	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2003 	

Müritz-Nationalparkplan	B 1-9
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1996	
1. Kurzbezeichnung: EB Federow	
2. Gemeindebezirk(e): Kargow	
3. Gebietsabgrenzung: Ortslage Federow	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4) 	
5. Begründung:	
<p>Federow erlangt zunehmende Bedeutung als Eingangsbereich des Nationalparks, derzeit wird das Konzept überarbeitet.</p> <p>Der Eingangsbereich entspricht hinsichtlich seiner Funktion bereits weitgehend den Anforderungen. Aufgrund der dynamischen Entwicklung in den letzten Jahren sind die Anforderungen an die Ausstattung jeweils anzupassen. Dabei sind die Anforderungen an Barrierefreiheit zu berücksichtigen.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches im Ort • Erweiterung des Informationshauses • Barrierefreier Wanderweg um den Hofsee mit Beobachtungseinrichtung • Verbesserung der Verkehrslenkung zum Eingangsbereich und –beruhigung im Ortskern • Erweiterung der Parkplatzflächen 	
7. Träger: Gemeinde, Nationalpark-Service, Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: baurechtliches Genehmigungsverfahren zu beteiligen:	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung 0 Abgeschlossen 	

Müritz-Nationalparkplan	B 1-10
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1996	
1. Kurzbezeichnung: EB Grünow	
2. Gemeindebezirk(e): Grünow	
3. Gebietsabgrenzung: Waldkante südlich der Ortslage	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4) 	
5. Begründung:	
Der gegenwärtig vorhandene Eingangsbereich entspricht sowohl von seiner Gestaltung als auch seiner Ausstattung den Anforderungen.	
6. Maßnahmen:	
Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches im Ort durch Verlegung des Parkplatzes, der Sitzgruppe und der Informationstafel in den Zufahrtbereich des Kösterhofes.	
7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen:	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2011 	

Müritz-Nationalparkplan	B 1-11
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1996	
1. Kurzbezeichnung: EB Prälank	
2. Gemeindebezirk(e): Neustrelitz	
3. Gebietsabgrenzung: Cafe Prälank	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4) 	
5. Begründung:	
Der gegenwärtig vorhandene Eingangsbereich entspricht sowohl von seiner Gestaltung als auch seiner Ausstattung noch nicht allen Anforderungen.	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches • Klärung der Parkplatzsituation 	
7. Träger: Stadt, Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen:	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung 0 Abgeschlossen 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1997**1. Kurzbezeichnung:** EB Carpin**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Ortslage**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4)

5. Begründung:

Der gegenwärtig vorhandene Eingangsbereich entspricht sowohl von seiner Gestaltung als auch seiner Ausstattung noch nicht allen Anforderungen. Insbesondere wirkt sich das Umfeld des Eingangsbereiches durch die Lage an der Bundesstraße B 198 im Kreuzungsbereich mehrerer Ortsstraßen durch eine Vielzahl von Werbeanlagen und Schildern negativ auf die Gestaltung aus

6. Maßnahmen:

- Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches im Ort
- Reduzierung von Schildern und Werbeanlagen

7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Gemeinde, Anwohner**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan	B 1-13
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1998	
1. Kurzbezeichnung: EB Blankenförde	
2. Gemeindebezirk(e): Roggentin	
3. Gebietsabgrenzung: Ortslage	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4) 	
5. Begründung:	
<p>In Blankenförde ist ein Eingangsbereich vorhanden. Der Ort eignet sich aufgrund seiner Lage und der bereits vorhandenen touristischen Infrastruktur als Ausgangspunkt für die Erschließung des südlichen Nationalparkgebietes. Darüber hinaus führt die Havelwasserwanderstrecke unmittelbar durch den Ort.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches in der Ortslage, durch den möglichst auch die Wasserwanderstrecke bedient wird • Aufbau und Ausstattung eines Informationshauses 	
7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: Gemeinde, Anwohner	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung 0 Abgeschlossen 	

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 1998

1. Kurzbezeichnung: EB Fürstensee**2. Gemeindebezirk(e):** Neustrelitz**3. Gebietsabgrenzung:** Ortslage**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4)

5. Begründung:

Der südlich der Ortslage bestehende Eingangsbereich entspricht sowohl von seiner Gestaltung noch nicht allen Anforderungen. Fürstensee ist gleichzeitig Ausgangspunkt für Besucher des Naturparks "Feldberger Seenlandschaft".

6. Maßnahmen:

- Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches im Ort (gemeinsame Einrichtung mit dem Naturpark)
- Verbesserung der Umfeldgestaltung (Parkplatz, Rückbau baulicher Anlagen)

7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Naturparkverwaltung**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan	B 1-15
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1998	
1. Kurzbezeichnung: EB Pieverstorf	
2. Gemeindebezirk(e): Kratzeburg	
3. Gebietsabgrenzung: Ortslage	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4) 	
5. Begründung:	
Der gegenwärtig vorhandene Eingangsbereich entspricht sowohl von seiner Gestaltung als auch seiner Ausstattung noch nicht allen Anforderungen.	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches im Ort • Schaffung von Parkflächen, anderer Stellplatz für Schrottcontainer erforderlich 	
7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen:	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung 0 Abgeschlossen 	

Müritz-Nationalparkplan	B 1-16
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1998	
1. Kurzbezeichnung: EB Zinow	
2. Gemeindebezirk(e): Carpin	
3. Gebietsabgrenzung: Waldkante südlich der Ortslage Zinow	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes): <ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4) • Gebietsberuhigung (6.4.1) 	
5. Begründung: Der Eingangsbereich soll den ankommenden Besucherverkehr auf den Parkplatz in Zinow konzentrieren. Seit Auszeichnung der Serrahner Buchenwälder als Weltnaturerbe besteht ein besonderes Erfordernis, die Zufahrt motorisierter Besucher in Richtung Serrahn zu vermeiden.	
6. Maßnahmen: <ul style="list-style-type: none"> • Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches im Ort • Auflösung des bisherigen Waldparkplatzes (mit entsprechender Verkehrsregulierung) • Teileinziehung des öffentlichen Weges ab Zinow 	
7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./. zu beteiligen: Gemeinde, Anwohner	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand: <ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2014 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1999**1. Kurzbezeichnung:** EB Kratzeburg**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Ortslage**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.4)

5. Begründung:

Der vorhandene Eingangsbereich liegt in der Ortslage und entspricht hinsichtlich seiner Gestaltung und seiner Ausstattung nicht den Anforderungen.

6. Maßnahmen:

- Schaffung eines attraktiven und funktionsfähigen Eingangsbereiches im Ort
- Informationshaus
- Interaktive Fledermausausstellung

7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.
zu beteiligen:**9. Finanzierung / Kosten:**

Leader II, Leader plus

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2007

Müritz-Nationalparkplan	B 2
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1992	
1. Kurzbezeichnung:	Informations- und Umweltbildungseinrichtungen
2. Gemeindebezirk(e):	Anliegergemeinden
3. Gebietsabgrenzung:	Nationalparkregion
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Öffentlichkeits- und Bildungsarbeit (6.3.1, 6.3.2) • Verbesserung der Besucherinformation (6.3.1)
5. Begründung:	Verbesserung der baulichen Situation in den Außenstellen und Öffnung der Außenstellen als Informationspunkte bzw. Bildungsstätten für Besucher, Einbindung in das regionale Netzwerk der Welcome-Center, Nutzung neuer Medien.
6. Maßnahmen:	<ul style="list-style-type: none"> • Siehe Maßnahmen B 2-ff
7. Träger:	Nationalparkamt, Gemeinden, Private
8. Verfahrensart: ./.	zu beteiligen: Landkreise, Gemeinden, Verbände, Landesbehörden
9. Finanzierung / Kosten:	Landesmittel, Jost-Reinhold-Stiftung, Eigenmittel zu beteiligen:
10. Projektstand / Verfahrensstand:	s. Einzelmaßnahmen B 2-ff
	<input type="checkbox"/> Vorschlag <input type="checkbox"/> Voruntersuchungen vorhanden / in Planung <input type="checkbox"/> Planung abgestimmt bzw. genehmigt <input type="checkbox"/> In Durchführung <input type="checkbox"/> Abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan	B 2-1
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1992	
1. Kurzbezeichnung: Specker-Schmiede	
2. Gemeindebezirk(e): Kargow	
3. Gebietsabgrenzung: Ortslage Speck	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherinformation (6.3.1) 	
5. Begründung:	
<p>Speck liegt zwischen Federow und Boek im meist besuchten Teilgebiet. Neben den Nationalpark-Informationen in den Eingangsbereichen Federow und Boek bedarf es in Speck ergänzender Informationen zum Nationalpark in Verbindung mit touristischen Dienstleistungen.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Sanierung des Gebäudes und Öffnung für den Publikumsverkehr • Sicherstellung des Saisonbetriebs • Verfügbarkeit von Informationsmaterial • Errichtung öffentlich nutzbarer Toiletten 	
7. Träger: Förderverein Müritz-Nationalpark	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: Gemeinde Kargow, Nationalparkamt Müritz	
9. Finanzierung / Kosten:	
Eigenmittel, Fördermittel	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2007 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1996**1. Kurzbezeichnung:** Jugendwaldheim**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Steinmühle**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Öffentlichkeits- und Bildungsarbeit (6.3.1, 6.3.2)
- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Herstellung der ökologischen Durchgängigkeit des Wehres (5.3.2)

5. Begründung:

Das Jugendwaldheim wird seit 1996 durch das Nationalparkamt verwaltet und betrieben. Der bauliche Zustand der Gebäude und Anlagen (Wasser, Abwasser) ist unzureichend. Die Wehranlage am Grünower See ist defekt und führt zur Vernässung des Gebäudes. Für Wasserorganismen stellt sie ein unüberwindbares Hindernis dar.

6. Maßnahmen:

- Sanierung des Hauptgebäudes, der Trink- und Abwasseranlage
- Rekonstruktion des Wehres, Bau einer Fischaufstiegsanlage
- Rückbau des Bettenhauses (Baracke) und Gestaltung des gesamten Umfeldes
- Entwicklung des Jugendwaldheimes zu einer attraktiven Bildungsstätte

7. Träger: Betrieb für Bau und Liegenschaften, Wasser- und Bodenverband, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** bau- und wasserrechtliche Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Landkreis, Gemeinde, Schutzgemeinschaft Deutscher Wald e.V. Ministerium für Landwirtschaft und Naturschutz**9. Finanzierung / Kosten:**

Landesmittel, Jost-Reinhold-Stiftung

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2008

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1998**1. Kurzbezeichnung:** Außenstelle Serrahn**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Ortslage Serrahn**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherinformation (6.3.1)

5. Begründung:

Für das Teilgebiet Serrahn insgesamt müssen Möglichkeiten für eine bessere und umfassendere Besucherinformation gefunden werden. Da Serrahn selbst ein wichtiger touristischer Anziehungspunkt und eine Außenstelle des Nationalparkamtes ist, bietet sich hier, vor allem seit Auszeichnung als Weltnaturerbe, die Schaffung einer Nationalparkinformation in besonderer Weise an. Gleichzeitig soll dabei das Erscheinungsbild der Gebäude verbessert werden.

6. Maßnahmen:

- Sanierung des Forsthauses und des Fachwerkhauses
- Einrichtung einer betreuten Nationalparkinformation
- Inhaltliche Neuausrichtung der Ausstellung

7. Träger: Betrieb für Bau und Liegenschaften, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** baurechtliche Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis**9. Finanzierung / Kosten:**

Landesmittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2013

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1998**1. Kurzbezeichnung:** Außenstelle Schwarzenhof**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Ortslage Schwarzenhof**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherinformation (6.3.1)

5. Begründung:

Da Schwarzenhof ein wichtiger touristischer Anlaufpunkt und eine Außenstelle des Nationalparkamtes ist, bietet sich hier die Schaffung einer Nationalparkinformation in besonderer Weise an. Gleichzeitig soll das Erscheinungsbild der Gebäude und des Umfeldes verbessert werden. Die vielfältigen und in den letzten Jahren stetig gewachsenen Aufgaben der Werkstatt erfordern eine bauliche Erweiterung der Werkstatträume.

6. Maßnahmen:

- Einrichtung einer betreuten Nationalparkausstellung
- Barrierefreier Zugang
- Neugestaltung des Außengeländes
- Verlegung der Haltestelle vor das Gebäude
- Erweiterung des Werkstattgebäudes

7. Träger: Betrieb für Bau und Liegenschaften, Nationalparkamt**8. Verfahrensart: ./.**
zu beteiligen:**9. Finanzierung / Kosten:**

Landesmittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2000**1. Kurzbezeichnung:** Internet**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Nationalpark-Region und darüber hinaus (www)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Information und Öffentlichkeitsarbeit (6.3.1)

5. Begründung:

Als modernes Informations- und Kommunikationssystem erlangt das Internet zunehmend an Bedeutung. Mit seiner Hilfe kann eine nahezu unbegrenzte Zahl von Informationen einem breiten Personenkreis zugänglich gemacht werden, die laufende Aktualisierung dieser Informationen ist problemlos möglich.

6. Maßnahmen:

- Aufbau und Pflege eines Informationssystems im Internet

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** DVZ Schwerin**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2010

Müritz-Nationalparkplan	B 2-6
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2004	
1. Kurzbezeichnung: Müritzeum	
2. Gemeindebezirk(e): Waren (Müritz), übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Mecklenburgische Seenplatte	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherinformation (6.3.1) • Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3, 6.3.3.1) • Unterstützung der Regionalentwicklung (Kapitel 6) 	
5. Begründung:	
Zur Stärkung und Aufwertung des touristischen Angebotes soll unter Einbeziehung des bisherigen Müritz-Museums ein zentrales und überregional wirksames Informationszentrum für die Region Mecklenburgische Seenplatte und den Müritz-Nationalpark errichtet werden.	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Unterstützung der Ausstellungskonzeption • Mitwirkung im Fachbeirat • Kooperation Müritz-Nationalpark-Partner • 	
7. Träger: Müritzeum gGmbH (Landkreis Müritz und Stadt Waren (Müritz))	
8. Verfahrensart: baurechtliches Genehmigungsverfahren zu beteiligen:	
9. Finanzierung / Kosten: Jost-Reinhold-Stiftung, Haushalts- und Fördermittel	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2007 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2007**1. Kurzbezeichnung:** Nationalparkinformation Neustrelitz**2. Gemeindebezirk(e):** Neustrelitz**3. Gebietsabgrenzung:** Neustrelitz**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherinformation (6.3.1)

5. Begründung:

Das bisherige Nationalparkzentrum am Tiergarten liegt abseits der Haupt-Besucherströme. Deshalb soll die Nationalparkinformation in die geplante neue Stadtinformation in der Stadtmitte integriert werden, um einen größeren Besucherkreis anzusprechen und über den Nationalpark zu informieren.

6. Maßnahmen:

- Umzug
- Neukonzeption der Ausstellung

7. Träger: Stadt Neustrelitz, Nationalparkamt**8. Verfahrensart: ./.**
zu beteiligen:**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt und der Stadt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2008

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1998**1. Kurzbezeichnung:** Außenstelle Blankenförde**2. Gemeindebezirk(e):** Roggentin**3. Gebietsabgrenzung:** Ortslage Blankenförde**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherinformation (6.3.1)

5. Begründung:

Da in Blankenförde eine Außenstelle des Nationalparkamtes eingerichtet werden soll und der Ort ein wichtiger touristischer Anlaufpunkt ist, bietet sich die Schaffung einer Nationalparkinformation an. Gleichzeitig soll das Erscheinungsbild des Gebäudes und des Umfeldes verbessert werden.

6. Maßnahmen:

- Sanierung / Herrichtung des Gebäudes
- Einrichtung einer betreuten Nationalparkausstellung
- Neugestaltung des Außengeländes

7. Träger: Gemeinde, Nationalparkamt**8. Verfahrensart: ./.**
zu beteiligen:**9. Finanzierung / Kosten:**

Gemeinde- und Fördermittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan	B 2-9
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2017	
1. Kurzbezeichnung:	Aktualisierung der Ausstellung in der Nationalpark-Information Kratzeburg
2. Gemeindebezirk(e):	Kratzeburg
3. Gebietsabgrenzung:	Ortslage
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und –Information (6.3.3.4)
5. Begründung:	<p>Die vorhandenen Informationsbereiche in der Nationalpark-Information in Kratzeburg sind veraltet. Sowohl die Inhalte und die Kommunikations-Methodik entsprechen nicht mehr dem aktuellen Stand. Um eine qualifizierte, professionelle und zielgruppengerechte Information über den Müritz-Nationalpark zu gewährleisten, muss der Informationsbereich inhaltlich und gestalterisch erneuert werden. Die Nationalpark-Information Kratzeburg wird von etwa 4.500 Besuchern jährlich aufgesucht.</p>
6. Maßnahmen:	<p>Zeitgemäße und aktuelle Informationsvermittlung über den Schutzzweck des Müritz-Nationalparks. Ausstellungs-Planung und –Bau durch beauftragte Agentur. Inhaltliche Vorbereitung durch SG 40, 20 und RL Kratzeburg in Abstimmung mit Gemeinde</p>
7. Träger:	Nationalparkamt, Gemeinde
8. Verfahrensart:	zu beteiligen: Gemeinde Kratzeburg
9. Finanzierung/ Kosten:	ELER / ca. 30.000 €
10. Projektstand / Verfahrensstand:	<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X in Planung 0 beantragt 0 bewilligt 0 in Durchführung 0 abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan	B 2-10
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2017	
1. Kurzbezeichnung:	Aktualisierung der Ausstellung in der Nationalpark-Information Schwarzenhof
2. Gemeindebezirk(e):	Kargow
3. Gebietsabgrenzung:	Ortslage Schwarzenhof
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und –Information (6.3.3.4)
5. Begründung:	<p>Die vorhandenen Informationsbereiche in der Nationalpark-Information in Schwarzenhof sind (Stand 01/2017) veraltet. Sowohl die Inhalte und die Kommunikations-Methodik entsprechen nicht mehr dem aktuellen Stand. Um eine qualifizierte, professionelle und zielgruppengerechte Information über den Müritz-Nationalpark zu gewährleisten, muss der Ausstellungsbereich inhaltlich und gestalterisch erneuert werden. Die Nationalpark-Information Schwarzenhof wird von etwa 5.000 Besuchern jährlich aufgesucht.</p>
6. Maßnahmen:	<p>Zeitgemäße und aktuelle Informationsvermittlung über den Schutzzweck des Müritz-Nationalparks. Ausstellungs-Planung und -bau durch beauftragte Agentur. Inhaltliche Vorbereitung durch SG 40, 20 und RL Schwarzenhof und Ranger. Ggf. in Abstimmung mit Gemeinde und Förderverein Müritz-Nationalpark e.V.</p>
7. Träger:	Nationalparkamt
8. Verfahrensart: zu beteiligen:	-
9. Finanzierung/ Kosten:	ELER / ca. 150.000 €
10. Projektstand / Verfahrensstand:	<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag 0 in Planung 0 beantragt 0 bewilligt 0 in Durchführung 0 abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan	B 2-11
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2017	
1. Kurzbezeichnung:	Aktualisierung der Ausstellung in der Nationalpark-Information Serrahn
2. Gemeindebezirk(e):	Carpin
3. Gebietsabgrenzung:	Ortslage Serrahn
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und –Information (6.3.3.4)
5. Begründung:	<p>Die vorhandenen Informationsbereiche in der Nationalpark-Information in Serrahn wird ab dem Jahr 2018 überarbeitet werden müssen (Stand 01/2017). Sowohl die Inhalte und die Kommunikations-Methodik müssen ergänzt und aktuell gehalten werden. Um eine qualifizierte, professionelle und zielgruppengerechte Information über den Müritz-Nationalpark zu gewährleisten, muss der Ausstellungsbereich inhaltlich und gestalterisch aktualisiert werden. Die Nationalpark-Information Serrahn wird von etwa 7.000 Besuchern jährlich aufgesucht.</p>
6. Maßnahmen:	<p>Zeitgemäße und aktuelle Informationsvermittlung über den Schutzzweck des Müritz-Nationalparks und das Weltnaturerbe „Alte Buchenwälder“. Ausstellungs-Planung und –Bau von Aktualisierungen und Erweiterungen durch beauftragte Agentur. Inhaltliche Vorbereitung durch SG 40, 20 und RL Serrahn.</p>
7. Träger:	Nationalparkamt
8. Verfahrensart: zu beteiligen:	-
9. Finanzierung/ Kosten:	ELER / ca. 60.000 €
10. Projektstand / Verfahrensstand:	<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag 0 in Planung 0 beantragt 0 bewilligt 0 in Durchführung 0 abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan	B 2-12
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2017	
1. Kurzbezeichnung:	Web-Info Müritz-Nationalpark
2. Gemeindebezirk(e):	übergreifend
3. Gebietsabgrenzung:	übergreifend
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und –Information (6.3.3.4)
5. Begründung:	<p>Der Müritz-Nationalpark ist Urlaubsziel vieler Besucher und Erholungsgebiet vieler Einwohner. Träger öffentlicher Belange, Anwohner, Gemeinden, Behörden und viele andere müssen sich über neuste Entwicklungen, Rechtsgrundlagen und Angebote informieren. Das Internet als Informationsquelle spielt dabei die größte Rolle. Um Inhalte zielgruppengenau darzustellen, müssen spezielle Web-Anwendungen für ein bestehendes System entwickelt und dann integriert werden. Die aktuelle Darstellung der Inhalte ist unzureichend.</p>
6. Maßnahmen:	Content-Erstellung, Implementierung bestimmter Widgets (z.B. Kartenmodule, Tourenplanung, interaktive Karten) in die Homepage des Müritz-Nationalparks
7. Träger:	Nationalparkamt
8. Verfahrensart:	zu beteiligen: ggf. Förderverein Müritz-Nationalpark e.V.
9. Finanzierung/ Kosten:	ELER / ca. 20.000 €
10. Projektstand / Verfahrensstand:	<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag 0 in Planung 0 beantragt 0 bewilligt 0 in Durchführung 0 abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan	B 3
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1991	
1. Kurzbezeichnung: Wanderwegekonzept	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Müritz-Nationalpark und Umfeld	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes): <ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3, 6.3.3.1) • Steigerung der Attraktivität des Wanderwegenetzes 	
5. Begründung: Herstellung und laufende Unterhaltung eines attraktiven Wanderwegenetzes zur Erschließung des Nationalparkgebietes und seiner Randbereiche mit dem Ziel der Erschließung repräsentativer Naturräume (Naturerlebnis) und Erfüllung des Bildungsauftrages bei gleichzeitiger Beachtung der Schutzaufgaben.	
6. Maßnahmen: <ul style="list-style-type: none"> • s. Einzelmaßnahmen B 3-ff 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./. zu beteiligen: Landkreise, Gemeinden, Tourismusverband	
9. Finanzierung / Kosten: Haushaltsmittel Nationalparkamt	
10. Projektstand / Verfahrensstand: s. Einzelmaßnahmen B 3-ff <ul style="list-style-type: none"> 0 Vorschlag 0 Voruntersuchungen vorhanden / in Planung 0 Planung abgestimmt bzw. genehmigt 0 In Durchführung 0 Abgeschlossen 	

Müritz-Nationalparkplan	B 3-1
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2000	
1. Kurzbezeichnung:	Natur-Erlebnis-Pfad Serrahn
2. Gemeindebezirk(e):	Carpin
3. Gebietsabgrenzung:	Gebiet zwischen Eingangsbereich Zinow und Außenstelle Serrahn
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3, 6.3.3.1) • Verbesserung der Umweltbildungsarbeit (6.3.2)
5. Begründung:	Konzeptionell entspricht der bereits vorhandene Naturlehrpfad nicht mehr den Anforderungen und ist deshalb zu überarbeiten und neu zu gestalten. Dabei ist inhaltlich auch das UNESCO Buchenwald-Weltnaturerbegebiet zu berücksichtigen.
6. Maßnahmen:	<ul style="list-style-type: none"> • Erarbeitung und Realisierung eines Konzeptes zur Neugestaltung des Natur-Erlebnis-Pfades • Umsetzung neuer Gestaltungselemente
7. Träger:	Nationalparkamt
8. Verfahrensart: ./.	zu beteiligen: Gemeinde
9. Finanzierung / Kosten:	Haushaltsmittel Nationalparkamt
10. Projektstand / Verfahrensstand:	<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2012

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2007**1. Kurzbezeichnung:** Natur-Erlebnispfad Kratzeburg**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Gebiet zwischen Kratzeburg und Dambeck**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3, 6.3.3.1)
- Verbesserung der Umweltbildungsarbeit (6.3.2)

5. Begründung:

Aufgrund der Lage im Nationalparkgebiet zwischen zwei Ortsteilen mit touristischer Bedeutung (Familienferienstätte, Campingplatz, Privatquartiere) ist die Schaffung eines weiteren Natur-Erlebnispfades eine attraktive Besucherlenkungsmaßnahme. Aufgrund der Topographie und dem teilweisen Verlauf auf einer öffentlichen Straße ist in Hinblick auf die Barrierefreiheit eine rollstuhlgerechte Umsetzung nicht möglich, Maßnahmen für Sehgeschädigte dagegen sind umsetzbar.

6. Maßnahmen:

- Erarbeitung und Realisierung eines Natur-Erlebnis-Pfades
- Berücksichtigung der Aspekte der Barrierefreiheit für Sehgeschädigte

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Gemeinde, Blinden- und Sehschwachenverein**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2009

Müritz-Nationalparkplan	B 3-3
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2007	
1. Kurzbezeichnung:	Aufwertung des Müritz-Nationalpark-Wanderweges
2. Gemeindebezirk(e):	übergreifend
3. Gebietsabgrenzung:	Müritz-Nationalpark-Region
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.1.)
5. Begründung:	Der Stellenwert des Wanderns ist in den vergangenen Jahren zunehmend gewachsen. Des weiteren gewinnt der seit 18 Jahren beschilderte Müritz-Nationalpark-Wanderweg zunehmend an Bedeutung für das regionale und übergreifende touristische Marketing.
6. Maßnahmen:	<ul style="list-style-type: none"> • Verlegung einzelner unattraktiver Streckenabschnitte auf besser geeignete Wege nach den Kriterien des Deutschen Wanderverbandes • Erhöhung der Wegequalität als Voraussetzung für eine für anspruchsvolle touristische Produktentwicklung • Unterstützung des regionalen touristischen Marketings zum Thema Wandern
7. Träger:	Nationalparkamt
8. Verfahrensart:	zu beteiligen: Tourismusverband Mecklenburgische Seenplatte, Landkreise
9. Finanzierung / Kosten:	Haushaltsmittel Nationalparkamt
10. Projektstand / Verfahrensstand:	<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2013

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2011**1. Kurzbezeichnung:** Veränderung von Wanderwegen zwischen Zinow und Carpin**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Serrahn**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.1)

5. Begründung: Mit der Nominierung der Serrahner Buchenwälder als Weltnaturerbe ist eine Verbesserung der Erschließung des Gebietes geboten. Die Attraktivität des Wanderweges „Schwarzes Wildschwein“ bei Zinow kann erhöht werden, indem er bis zum Beobachtungsstand am Großen Serrahnsee verlängert wird. Um das Weltnaturerbegebiet von den beiden Eingangsbereichen Carpin und Zinow zu erreichen bzw. durchwandern zu können, ist eine Verbindung der Orte durch einen Streckenweg sinnvoll. Gleichzeitig ist damit der Wanderweg „Roter Falke“ entbehrlich.

6. Maßnahmen:

- Erweiterung Wanderweg „Schwarzes Wildschwein“ bei Zinow
- Neubeschilderung des Streckenweges „Grünes Buchenblatt“ Zinow-Carpin
- Aufhebung des Wanderweges „Roter Falke“

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:
zu beteiligen:****9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2012

Müritz-Nationalparkplan	B 4
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1996	
1. Kurzbezeichnung: Radwegekonzept	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Müritz-Nationalpark und Umfeld	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3, 6.3.3.1) 	
5. Begründung:	
<p>Das Radfahren ist die am häufigsten ausgeübte touristische Aktivität im Müritz-Nationalpark. Die Anforderungen der Radfahrer hinsichtlich guter Beschilderung des Radwegenetzes und guter Wegebeläge sind kontinuierlich gestiegen.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Festlegung eines Ausbaustandards von Nationalpark-Radwanderwegen • Festlegung einer Prioritätenliste zur Instandsetzung bzw. zum Ausbau der Radwege • Entwicklung von Vorschlägen zur Einziehung bzw. Teileinziehung von häufig von Radfahrern genutzten Straßenabschnitten 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: Landkreise, Gemeinden, ADFC	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt, Gemeinden, Landkreise	
10. Projektstand / Verfahrensstand: (siehe Einzelmaßnahmen B 4-ff)	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2003 (Aktualisierung Konzept 2013) 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1996**1. Kurzbezeichnung:** Radweg Waren - Federow (Ziegeleiackerweg)**2. Gemeindebezirk(e):** Waren (Müritz), Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Müritzhof**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3., 6.3.3.1)
- Gebietsberuhigung

5. Begründung:

Über den Ziegeleiackerweg verlaufen mehrere als Fernradweg ausgewiesene Strecken, darüber hinaus verbindet er die Nationalpark-Eingangsbereiche Waren und Federow. Er wird von bis zu 300 Radfahrern täglich frequentiert. Der Wegebelaag (Schotter, Sand) sowie die gleichzeitige Nutzung durch Kraftfahrzeuge (Lärm, Staub) stellt in diesem Abschnitt eine besondere Belastung für Radfahrer dar.

6. Maßnahmen:

- Ausbau zum Radweg mit Asphaltdecke
- Teileinziehung des Streckenabschnittes für jeglichen Kraftfahrzeugverkehr
- Verringerung der vorhandenen Wegebreite und Begrünung des Randstreifens

7. Träger: Landkreis Müritz**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Nationalparkamt, Gemeinden Waren (Müritz) und Kargow**9. Finanzierung / Kosten:**

Landkreis, Gemeinde, Fördermittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2002

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2000**1. Kurzbezeichnung:** Radweg Schwarzenhof - Mühlensee**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Müritzhof**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3, 6.3.3.1)

5. Begründung:

Im Streckenabschnitt zwischen Schwarzenhof und dem Mühlensee weist der stark frequentierte Radweg Boek – Federow eine Lücke auf. Deshalb müssen Radfahrer bislang die öffentliche Straße (Kreisstraße) nutzen. Insofern ist eine Trennung beider Verkehrsarten geboten, um für Radfahrer mehr Verkehrssicherheit und ein ungestörtes Erleben des Nationalparks zu erreichen. Die Schließung dieser Radwegelücke besitzt gemäß des Radwegekonzeptes eine hohe Priorität.

6. Maßnahmen:

- Bau eines straßenbegleitenden Radweges mit wassergebundener Decke (Brechsand)

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Gemeinde Kargow, Landkreis Müritz**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, 25 T€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2003

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 2001

1. Kurzbezeichnung: Radweg Neustrelitz - Abzweig Kratzeburg

2. Gemeindebezirk(e): Neustrelitz, Klein Vielen

3. Gebietsabgrenzung: Revier Langhagen entlang der B 193

4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):

- Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3, 6.3.3.1)

5. Begründung:

Die B193 wird stark durch Kraftfahrzeuge, insbesondere Schwerlastverkehr befahren. Dadurch besteht eine erhebliche Gefährdung der Radfahrer, die diese Strecke häufig als Verbindung zwischen Neustrelitz und dem Raum Kratzeburg – Klein Vielen nutzen.

6. Maßnahmen:

- Bau eines straßenbegleitenden Radweges mit Asphaltdecke unter Nutzung des vorhandenen Waldbrandschutzstreifens
- Spätere Weiterführung einer Radwegeverbindung in Richtung Adamsdorf

7. Träger: Straßenbauamt Neustrelitz

8. Verfahrensart: naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Gemeinden, Landkreis, Nationalparkamt

9. Finanzierung / Kosten:

Landesmittel der Straßenbauverwaltung

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2004

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2002**1. Kurzbezeichnung:** Radweg Useriner Mühle - Abzweig Blankenförde**2. Gemeindebezirk(e):** Userin**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Zwenzow entlang der L 25**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3, 6.3.3.1)

5. Begründung:

Der Streckenabschnitt der Landesstraße 25 zwischen der Useriner Mühle und dem Abzweig der Kreisstraße nach Blankenförde ist als Teilabschnitt der Radfernwege Mecklenburgische Seenplatte und Berlin – Kopenhagen ausgewiesen.

Die hohe Kfz-Frequentierung auf der Landesstraße stellt eine Gefährdung für Radfahrer dar.

6. Maßnahmen:

- Bau eines straßenbegleitenden Radweges mit Asphaltdecke unter Nutzung des vorhandenen Waldbrandschutzstreifens

7. Träger: Straßenbauamt Neustrelitz**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Gemeinde Userin, Landkreis Mecklenburg-Strelitz, Nationalparkamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Landesmittel der Straßenbauverwaltung

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2003

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2002**1. Kurzbezeichnung:** Radweg Boek - Schwarzenhof (Specker Horst-Weg)**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow, Waren, Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Müritzhof**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3, 6.3.3.1)
- Verbesserung des Landschaftsbildes

5. Begründung:

Der Radwanderweg von Boek nach Schwarzenhof über den Specker Horst führt durch landschaftlich besonders attraktive Bereiche. Er ist ein Teilabschnitt mehrerer Fernradwege und wird sehr stark frequentiert. Der Wegebelag besteht überwiegend Beton- bzw. Spurrplatten. Diese zu Staatsjagdzeiten geschaffene Ausbauform entspricht nicht den Anforderungen und stellt eine potenzielle Gefahrenquelle dar. Ziel ist die Schaffung eines Radwanderweges, der sich besser in Natur und Landschaft einfügt.

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Betonplatten
- Belagsverbesserung in Form einer wassergebundenen Decke

7. Träger: Nationalparkamt Müritz**8. Verfahrensart:****zu beteiligen:** Gemeinden, Landkreis**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, ca. 200 T€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2008

Müritz-Nationalparkplan

B 4-6

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2006**1. Kurzbezeichnung:** Radweg Boek - Zartwitz**2. Gemeindebezirk(e):** Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Babke**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und –information, Gebietsberuhigung (6.3.3.1, 6.4)

5. Begründung:

Der Weg ist in Teilabschnitten sehr sandig und für Radfahrer schlecht befahrbar. Die Einziehung des Weges für den öffentlichen Verkehr ermöglicht den Ausbau mit einer wassergebundenen Decke. Mit diesem Radweg soll parallel zur stark mit Kfz befahrenen Betonspurbahn Boek-Speck ein Radweg geschaffen werden, der insbesondere für Gäste in Richtung Mirow eine bessere Verbindung bietet.

6. Maßnahmen:

- Einziehung der Streckenabschnitte als Waldweg
- Belagsverbesserung in Form einer wassergebundenen Decke

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** straßenrechtliche Einziehung
zu beteiligen: Gemeinde, Landkreis, Grundeigentümer**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt / ca. 30 T€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2009

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2008**1. Kurzbezeichnung:** Radweg Zinow - Carpin**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Serrahn entlang der B 198**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Erschließung des Nationalparkgebietes (6.3.3.1)
-

5. Begründung:

Bei dem Vorhaben handelt es sich um den Neubau eines ca. 5 km langen Radweges parallel der Bundesstraße B 198. Neben der unmittelbaren Verbesserung der Verkehrssicherheit für Radfahrer im o. g. Abschnitt wird eine verbesserte radtouristische Infrastruktur zwischen Neustrelitz und Carpin geschaffen, die dazu beiträgt, empfindlichere Bereiche des Nationalparks im o. g. Raum zu beruhigen. Das Fahrradfahren zählt insgesamt zu den im Nationalpark besonders geeigneten und beliebten Erholungsformen.

6. Maßnahmen:

- Festlegung der Radwegetrasse
- Fachplanung (Tiefbau, Landschaftsplanung)
- Bau

7. Träger: Straßenbauamt Neustrelitz**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis, Gemeinde, Nationalparkamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Bundesmittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2010

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2008**1. Kurzbezeichnung:** Radweg Klockow - Federow**2. Gemeindebezirk(e):** Groß Dratow**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Federow**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information, Gebietsberuhigung (6.3.3.1, 6.4)

5. Begründung:

Attraktivitätssteigerung der genannten Radwegestrecke durch Belagsverbesserung und Ausschluss von Kfz-Verkehr, Verbesserung der Bedingungen für umweltfreundliche Mobilität im Nationalparkgebiet

6. Maßnahmen:

- Einziehung des Streckenabschnittes
- Belagsverbesserung in Form einer wassergebundenen Decke
- Beschilderung des Radwanderweges „Brauner Radfahrer“

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:****zu beteiligen:** Gemeinde, Grundeigentümer**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt / ca. 33 T€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2010

Müritz-Nationalparkplan

B 4-9

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2008**1. Kurzbezeichnung:** Umverlegung Radweg Federow - Klockow**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Federow**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und –information, Gebietsberuhigung (6.3.3.1, 6.4)

5. Begründung:

Die Brücke östlich von Federow in Richtung Klockow ist Bestandteil der Verbindung zwischen dem nordwestlichen Nationalparkteil und dem Havelquellgebiet. Über die Brücke verlaufen die beschilderten touristischen Routen des Müritz-Nationalpark-Wanderweges und des Radwanderweges „Brauner Radfahrer“. Im Zusammenhang mit der Ertüchtigung der Bahnstrecke soll die Brücke ersatzlos rückgebaut werden. Die Aufrechterhaltung der touristischen Wege erfordert ihre Umverlegung.

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Brücke über die Bahnstrecke Neustrelitz-Waren
- Umverlegung der touristischen Wege auf eine Trasse (Waldbrandschutzstreifen) nördlich der Bahnlinie
- Belagsverbesserung in Form einer wassergebundenen Decke

7. Träger: Nationalparkamt, DB Netz, Gemeinde Kargow**8. Verfahrensart:****zu beteiligen:** Landkreis, Nationalparkamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Fördermittel Land

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2014

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 2016

1. **Kurzbezeichnung:** Radweg Zietlitz - Zartwitz2. **Gemeindebezirk(e):** Roggentin, Rechlin3. **Gebietsabgrenzung:** Revier Babke4. **Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und –information, Gebietsberuhigung (6.3.3.1, 6.4)

5. **Begründung:**

Das Gebiet südlich des Zartwitzer Kreuzes weist ein umfangreiches Netz öffentlicher, d.h. mit Kfz frei befahrbarer Wege auf. Der o. g. unbefestigte Abschnitt ist sehr sandig und somit für Radfahrer schlecht befahrbar. Trotz Einziehung bleibt die Zuwegung für Kfz zur Ortschaft Zartwitz weiterhin entsprechend der Beschilderung von der Asphaltstraße Schillersdorf-Babke aus westlicher Richtung erhalten, so dass nach dem Ausbau eine ausschließliche Nutzung durch Radfahrer möglich ist.

6. **Maßnahmen:**

- Durchführung des Einziehungsverfahrens
- Belagsverbesserung in Form einer wassergebundenen Decke

7. **Träger:** Nationalparkamt8. **Verfahrensart:** straßenrechtliche Einziehung
zu beteiligen: Gemeinden, Landkreis, Bundesforst9. **Finanzierung / Kosten:**

ELER

10. **Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2009**1. Kurzbezeichnung:** Radweg Abzweig Blankenförde - Roggentin**2. Gemeindebezirk(e):** Roggentin**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Langhagen entlang der L 25**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Erschließung des Nationalparkgebietes (6.3.3.1)

5. Begründung:

Bei dem Vorhaben handelt es sich um den Neubau eines Radweges parallel der Landesstraße L 25. Neben der unmittelbaren Verbesserung der Verkehrssicherheit für Radfahrer im o. g. Abschnitt wird durch den Bau des Radweges eine verbesserte radtouristische Infrastruktur zwischen Zwenzow und Roggentin geschaffen, die dazu beiträgt, empfindlichere Bereiche des Nationalparks im o. g. Raum zu beruhigen. Das Fahrradfahren zählt insgesamt zu den im Nationalpark besonders geeigneten und beliebten Erholungsformen.

6. Maßnahmen:

- Festlegung der Radwegetrasse
- Fachplanung (Tiefbau, Landschaftsplanung)
- Bau

7. Träger: Straßenbauamt Neustrelitz**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis, Nationalparkamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Bundesmittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2015

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2010**1. Kurzbezeichnung:** Radweg Priesterbäk - Boek**2. Gemeindebezirk(e):** Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Müritzhof**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und –information (6.3.3.1)

5. Begründung:

Attraktivitätssteigerung der genannten Radwegestrecke durch Verbesserung der Bedingungen (Wegebelag) für die umweltfreundliche Mobilität im Nationalparkgebiet

6. Maßnahmen:

- Belagsverbesserung in Form einer wassergebundenen Decke

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:****zu beteiligen:** Grundeigentümer**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel NPA / ca. 25 T€)

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2012

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2010**1. Kurzbezeichnung:** Radweg Bahnbrücke B 193 - Abzweig Kratzeburg**2. Gemeindebezirk(e):** Klein Vielen**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Kratzeburg**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.1, 6.3.3)

5. Begründung:

Mit der Weiterführung des Straßenbegleitenden Radweges an der B 193 von der Bahnbrücke beim ehemaligen Bahnhof Adamsdorf bis zur Einmündung der Kreisstraße MST 8 (ca. 1,5 km) wird die Verkehrssicherheit für Radfahrer verbessert und die radtouristische Infrastruktur zwischen Adamsdorf, Brustorf und Neustrelitz erweitert. Da der bisherige Radweg mit dem Abriss der Bahnbrücke südlich von Adamsdorf unterbrochen wurde, muss ein Abschnitt des Radwanderweges „Magenta Radfahrer“ verlegt werden. Dabei stellt sich die neue Trasse parallel der B 193 als günstigste Variante heraus:

6. Maßnahmen:

- Neubeschilderung der Radwanderwegestrecke
- Eintrag der geänderten Radwanderwegestrecke in Rad- und Wanderkarten
- Anbindung des Eingangsbereiches Adamsdorf mit einem Radwanderweg

7. Träger: Straßenbauamt, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Gemeinde, DB Netz**9. Finanzierung / Kosten:**

Bundesmittel, Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2012

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2012**1. Kurzbezeichnung:** Umverlegung Radwege gelber, grüner und roter Radfahrer**2. Gemeindebezirk(e):** Ankershagen, Kratzeburg, Roggentin, Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Reviere Kratzeburg, Babke, Langhagen, Serrahn**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.1)

5. Begründung:

Schaffung attraktiverer Radrouten unter Einbeziehung von besser befahrbaren Streckenabschnitten, Aufhebung von beschilderten Zielwegen (schwarzer Radfahrer zwischen Serrahn-Carpin bzw. Zwenzow-Leussow)

6. Maßnahmen:

- Neubeschilderung der gekennzeichneten Radwanderwegestrecke
- Übernahme der geänderten Radwanderwegestrecke in Rad- und Wanderkarten

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:****zu beteiligen:** Gemeinden**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel NPA

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2016

Müritz-Nationalparkplan	B 4-15
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2017	
1. Kurzbezeichnung: Radweg Serrahn-Carpin	
2. Gemeindebezirk(e): Carpin	
3. Gebietsabgrenzung: Serrahn	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und der touristischen Infrastruktur (6.3.3.1) 	
5. Begründung:	
Attraktivitätssteigerung des Radweges durch Verbesserung der Bedingungen (Wegebelag) für die umweltfreundliche Mobilität im Nationalpark- und im Weltnaturerbegebiet	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Identifikation von Finanzierungsmöglichkeiten (Fördermitteleinwerbung) • Belagsverbesserung in Form einer wassergebundenen Decke 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart:	
zu beteiligen: Grundeigentümer, Gemeinde Carpin	
9. Finanzierung / Kosten:	
ELER	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt 0 In Durchführung 0 Abgeschlossen 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2015**1. Kurzbezeichnung:** Radweg Steinmühle-Grünow**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Serrahn**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3.1)
-

5. Begründung:

Attraktivitätssteigerung der genannten und beschilderten Radwegestrecke durch Verbesserung der Bedingungen (Wegebelag) für die umweltfreundliche Mobilität im Nationalpark- und im Weltnaturerbegebiet sowie den betreffenden NATURA-2000 Gebieten

6. Maßnahmen:

- Identifikation von Fördermöglichkeiten
- Belagsverbesserung in Form einer wassergebundenen Decke

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:****zu beteiligen:** Grundeigentümer, Gemeinde Carpin, Grünow**9. Finanzierung / Kosten:**

Fördermittel ELER, Eigenmittel NPA

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- 0 In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1996**1. Kurzbezeichnung:** Reitwegekonzept**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Nationalparkgebiet**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3, 6.3.3.3)

5. Begründung:

Aufgrund der Bestimmungen des Waldgesetzes und der Nationalparkverordnung ist das Reiten außerhalb öffentlicher Straßen und Wege untersagt. Sofern es für die Allgemeinheit auf nichtöffentlichen Wegen zugelassen werden soll, bedarf es einer entsprechenden Ausweisung. Voraussetzung hierfür ist ein begründetes öffentliches Interesse, sowie eine Abwägung mit dem Schutzziel des Nationalparks.

Andere Nutzungen (Rad- bzw. Fußwanderwege) sind zu berücksichtigen (Entflechtung).

6. Maßnahmen:

- Prüfung des Bedarfs bzw. der Notwendigkeit von ausgewiesenen Reitwegen
- Auswahl, Festlegung, ggf. Herrichtung und Ausweisung geeigneter Wege

7. Träger: Landkreise, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** Allgemeinverfügung**zu beteiligen:** Landkreise, Gemeinden, Wegeeigentümer, Reitvereine u. -unternehmen**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2000

Müritz-Nationalparkplan	B 6
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1996	
1. Kurzbezeichnung: Verkehrskonzept	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Nationalparkregion	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes): <ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucher- /Verkehrslenkung (6.3.3, 6.4, 6.4.1) • Gebietsberuhigung 	
5. Begründung: <p>Aufgrund der Zunahme des Kraftfahrzeugbestandes und der Attraktivität des Nationalparks für den Tourismus hat sich der Verkehr seit 1990 vervielfacht.</p> <p>Im Sinne einer sachgerechten Verkehrs- und Besucherlenkung im Nationalpark ist andererseits eine Minimierung des Kraftfahrzeugverkehrs erforderlich.</p> <p>Es muss deshalb ein Verkehrsleitsystem installiert werden, dass den Besucherverkehr zu den Eingangsbereichen lenkt und ihn dort weitestgehend auffängt, sowie den verbleibenden notwendigen Verkehr bündelt und auf das unbedingt erforderliche Maß beschränkt.</p>	
6. Maßnahmen: <ul style="list-style-type: none"> • Entwicklung eines Verkehrsleitsystems von der Autobahn, über die Bundes-, Landes- und Kreisstraßen bis zu den Eingangsbereichen • Verkehrsbeschränkungen (Teileinziehung) auf den weiterführenden Trassen bzw. nichtöffentliche Widmung (Einziehung) der nicht erforderlichen Trassen im Nationalpark • flankierende Maßnahmen (z.B. Parkplätze, ÖPNV, touristische Angebote) 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: verkehrsrechtliches Verfahren zu beteiligen: Gemeinden, Landkreise, Zweckverband der NLP-Anliegergemeinden	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand: (siehe Einzelmaßnahmen B 6-ff) <ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2007 (Konzeptvorlage) 	

Müritz-Nationalparkplan

B 6-1

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1996**1. Kurzbezeichnung:** Nationalparkticket**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Nationalparkregion**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucher- und Verkehrslenkung (6.3.3, 6.4, 6.4.1)

5. Begründung:

Die Besucherzahlen in der Nationalparkregion sind in den vergangenen Jahren erheblich angestiegen. Gleichmaßen hat sich das Verkehrsaufkommen deutlich erhöht. Im Sinne einer sachgerechten Verkehrs- und Besucherlenkung im Nationalpark ist jedoch eine Minimierung des individuellen Kraftfahrzeugverkehrs erforderlich. Neben regulierenden Maßnahmen muss deshalb ein attraktives ÖPNV-Angebot im Verbund verschiedener Verkehrssysteme (Bus, Bahn, Schiff) und weiterer touristischer Angebote zur Verfügung stehen.

6. Maßnahmen:

- Einrichtung eines saisonalen ÖPNV gemäß Projekt "Müritz-Nationalpark-Ticket" (UMPLAN 1996)
- Fortlaufende Weiterentwicklung des Nationalpark-Ticketangebotes

7. Träger: Regionaler Planungsverband Mecklenburgische Seenplatte, Landkreise**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Verkehrsbetriebe, Bahn AG, Schifffahrtsgesellschaften, private Anbieter**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen)

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1997**1. Kurzbezeichnung:** Verkehrsberuhigung zwischen Speck und Boek**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow, Rechlin, Kratzeburg, Roggentin**3. Gebietsabgrenzung:** Betonspurbahn Speck – Boek und zuführende Straßen bzw. Wege**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Verkehrs- und Besucherlenkung (6.3.3, 6.4, 6.4.1)

5. Begründung:

Die Streckenabschnitte sind die am stärksten von Kraftfahrzeugen befahrenen Gemeindestraßen in diesem Bereich des Müritz-Nationalparks. Gleichzeitig werden diese stark von Radfahrern sowie durch die Busse des Nationalpark-Tickets frequentiert. Durch die hohe Verkehrsbelastung der Betonspurbahn entstehen für die Gemeinden hohe Unterhaltungskosten. Mit dem Ausbau der Strecke Pagelsee – Zartwitzer Kreuz ist ein weiterer Anstieg des motorisierten Verkehrs eingetreten. Auch durch die 2003 eingeführte Berechtigten-Regelung ist keine deutliche Verkehrsberuhigung eingetreten, so dass weitergehende Maßnahmen erforderlich sind.

6. Maßnahmen:

- Trennung des notwendigen Einwohner-Kfz-Verkehrs vom motorisierten touristischen Verkehrs durch eine für alle o.g. Strecken geltende Verkehrsbeschränkung (Berechtigte frei)
- Unterbindung des motorisierten touristischen Verkehrs durch zusätzliche technische Maßnahmen (Schranken)

7. Träger: Gemeinden Kargow, Kratzeburg, Rechlin, Roggentin, Landkreis, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** verkehrsrechtliches Verfahren zur Teileinziehung der Strecken
zu beteiligen: Landesamt für Straßenbau und Verkehr, TÖB**9. Finanzierung / Kosten:**

Gemeinden, Landkreis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2013

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 1997

1. Kurzbezeichnung: Verkehrsberuhigung im Revier Waldsee

2. Gemeindebezirk(e): Feldberger Seenlandschaft

3. Gebietsabgrenzung: Revier Waldsee

4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):

- Verbesserung der Verkehrs- und Besucherlenkung (6.3.3, 6.4, 6.4.1)

5. Begründung:

Das bestehende umfangreiche Netz öffentlicher Straßen und insbesondere Wege ist auf die unbedingt notwendigen Straßen und Wege zu reduzieren, um eine Gebietsberuhigung zu erzielen und die Attraktivität für nichtmotorisierte Fortbewegungsarten (Wandern, Radfahren und Kutschen) zu erhöhen.

6. Maßnahmen:

- Teil- bzw. Einziehungsverfahren der Strecken Abzweig Labee – Waldsee sowie Waldsee – Grünower Stern
- Verbesserung der Wegebenläge insbesondere für Radfahrer

7. Träger: Gemeinde Feldberger Seenlandschaft, Nationalparkamt Müritz

8. Verfahrensart: verkehrsrechtliches Verfahren zur Teileinziehung bzw. Einziehung zu beteiligen:

9. Finanzierung / Kosten:

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- 0 Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- 0 In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2002**1. Kurzbezeichnung:** Verkehrsberuhigung im südlichen Revier Zwenzow**2. Gemeindebezirk(e):** Roggentin, Userin, Wesenberg**3. Gebietsabgrenzung:** Nationalparkgebiet südlich der Landesstraße 25**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Verkehrs- und Besucherlenkung (6.3.3, 6.4, 6.4.1)

5. Begründung:

Das Nationalparkgebiet südlich der Landesstraße 25 wird von den öffentlichen Straßen Zwenzow – Wesenberg, Zwenzow – Zirtow und Zwenzow – Leussow zerschnitten. Durch den Ausbau der Strecke Zwenzow – Wesenberg ergibt sich die Möglichkeit der Verkehrsberuhigung auf den beiden anderen Strecken. Auf der Strecke Zwenzow – Leussow ist eine Instandsetzung zur Verbesserung der Befahrbarkeit für Radfahrer vorgesehen.

6. Maßnahmen:

- Ausbau der Strecke Zwenzow – Wesenberg (Abschnitt Zwenzow bis Rookhus) in 3m Asphalt
- Einziehung der Strecke Zwenzow – Zirtow
- Einziehung der Strecke Zwenzow – Leussow und Instandsetzung als Radweg

7. Träger: Gemeinden Roggentin, Userin, Wesenberg, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** verkehrsrechtliches Verfahren zur Einziehung
zu beteiligen: Landkreis Mecklenburg-Strelitz**9. Finanzierung / Kosten:**

Gemeindemittel, Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2004

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 2004

1. Kurzbezeichnung: Verkehrsberuhigung südlich Zartwitzer Kreuz

2. Gemeindebezirk(e): Mirow, Rechlin, Roggentin

3. Gebietsabgrenzung: Gebiet südlich Zartwitzer Kreuz

4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):

- Verbesserung der Verkehrs- und Besucherlenkung (6.3.3, 6.4, 6.4.1)

5. Begründung:

Das Gebiet südlich des Zartwitzer Kreuzes weist ein Netz öffentlicher, frei befahrbarer Wege auf, welches Maßnahmen der Verkehrslenkung und –reduzierung bisher behindert hat. Gleichzeitig weist dieser Bereich sehr sandige und somit für Radfahrer schlecht befahrbare unbefestigte Streckenabschnitte auf.

6. Maßnahmen:

- Reduzierung des öffentlichen Wegenetzes durch Einziehung
- Einbeziehung der südlich vom Zartwitzer Kreuz gelegenen Straßen und Wege in die Berechtigtenregelung
- Instandsetzung von Streckenabschnitten als Radweg

7. Träger: Nationalparkamt

8. Verfahrensart: verkehrsrechtliches Verfahren zur Einziehung

zu beteiligen: Gemeinden, Landkreis, Landesamt für Straßenbau und Verkehr

9. Finanzierung / Kosten:

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1993**1. Kurzbezeichnung:** Gewässernutzungskonzept**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Gewässer im Müritz-Nationalpark**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Gewährleistung des Schutzes der Seen unter Berücksichtigung der Schutzbedürftigkeit, sozioökonomischer Belange und der Bedeutung für die Erholungsnutzung (5.3.1, 6.3.3.2).

5. Begründung:

Die meisten Seen im Müritz-Nationalpark sind traditionell vielfältig genutzt (gewerbliche Fischerei, Freizeit- und Erholungsnutzung).

Nach § 6 (1) Ziff. 20 und 21 NLP-VO ist für das Angeln, das Baden und das Bootfahren eine naturschutzrechtliche Ausweisung vorzunehmen. Hierzu bedarf es umfassender Abstimmungen.

6. Maßnahmen:

- Erarbeitung eines Gewässernutzungskonzeptes unter Beteiligung der Gewässereigentümer, der kommunalen Gebietskörperschaften, zuständigen Wasserbehörden und Nutzer.
- Seenweise Umsetzung des Konzeptes durch Allgemeinverfügung (Ausweisung)

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.

zu beteiligen: Gewässereigentümer, Landkreise, Gemeinden, Wasserbehörden, Verbände, Vereine

9. Finanzierung / Kosten:**10. Projektstand / Verfahrensstand:** (siehe Einzelmaßnahmen B 7-ff)

- 0 Vorschlag
- 0 Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- 0 Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- 0 In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan	B 7-1
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1993	
1. Kurzbezeichnung: Wasserwanderstrecke „Alte Fahrt“	
2. Gemeindebezirk(e): Rechlin	
3. Gebietsabgrenzung: Bolter Kanal, Caarp- und Woterfitzsee	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3, 6.3.3.2) 	
5. Begründung:	
Um Störungen und Beeinträchtigungen durch Wasserwanderer zu minimieren, ist eine Verbesserung der Besucherlenkung und -information entlang der Wasserwanderstrecke erforderlich.	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Maßnahmen auf der Grundlage des Gutachtens „Befahrensregelungen für ausgewählte Gewässer im Müritz-Nationalpark (KLETTE 1993) • saisonale Betreuung durch den Nationalparkdienst; Informationsmaterial • Informationsaufsteller und Beschilderung entlang der Wasserwanderstrecke • Gestaltung von Einsatzstellen und Rastplätzen 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: StAUN, Gemeinde, touristische Anbieter (Arbeitskreis Wasserwandern)	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2008 (Ausweisung 2012) 	

Müritz-Nationalparkplan	B 7-2
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1993	
1. Kurzbezeichnung:	Wasserwanderstrecke „Obere Havel“
2. Gemeindebezirk(e):	Kratzeburg, Roggentin, Userin
3. Gebietsabgrenzung:	Havel und die von ihr durchflossenen Seen (zwischen Kratzeburg und Zwenzow)
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3, 6.3.3.2)
5. Begründung:	Um Störungen und Beeinträchtigungen durch Wasserwanderer zu minimieren, ist eine Verbesserung der Besucherlenkung und -information entlang der Wasserwanderstrecke erforderlich.
6. Maßnahmen:	<ul style="list-style-type: none"> • Maßnahmen auf Grundlage der Gutachten von KLETTE (1993), Beyer (2004) und Umweltplan (2006, 2007) • saisonale Betreuung durch den Nationalparkdienst, Informationsmaterial • Informationsaufsteller und Beschilderung entlang der Wasserwanderstrecke • Gestaltung der Umtragestrecke (Lorenbahn) und von Einsatzstellen und Rastplätzen • Optionale Einführung einer zahlenmäßigen Befahrensbeschränkung
7. Träger:	Nationalparkamt
8. Verfahrensart: ./.	zu beteiligen: StAUN, Gemeinden, touristische Anbieter (Arbeitskreis Wasserwandern)
9. Finanzierung / Kosten:	Haushaltsmittel Nationalparkamt
10. Projektstand / Verfahrensstand:	<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2009

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2002**1. Kurzbezeichnung:** Ausweisung Feisnecksee**2. Gemeindebezirk(e):** Waren (Müritz)**3. Gebietsabgrenzung:** Feisnecksee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Gewährleistung des Schutzes des Sees unter Berücksichtigung der Schutzbedürftigkeit, sozioökonomischer Belange und der Bedeutung für die Erholungsnutzung (5.3.1, 6.3.3.)

5. Begründung:

Der Feisnecksee wird traditionell vielfältig genutzt und hat auf Grund seiner stadtnahen Lage eine erhebliche Bedeutung für die Freizeit- und Erholungsnutzung.

Nach § 6 (1) Ziff. 20 und 21 NLP-VO ist für das Angeln, das Baden und das Bootfahren eine naturschutzrechtliche Ausweisung vorzunehmen. Aus Schutzgründen müssen dabei jedoch bestimmte Nutzungsformen ausgeschlossen bleiben.

6. Maßnahmen:

- Erarbeitung eines Gewässernutzungskonzeptes unter Beteiligung der kommunalen Gebietskörperschaft, der zuständigen Wasserbehörde und der Nutzer
- Festlegung der Rahmenbedingungen und Nutzungsmodalitäten
- Naturschutzrechtliche Ausweisung

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliche Ausweisung**zu beteiligen:** Landkreis MÜR, Stadt Waren (Müritz), Fischereipächter**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2003

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2005**1. Kurzbezeichnung:** Ausweisung Fürstenseer See**2. Gemeindebezirk(e):** Neustrelitz**3. Gebietsabgrenzung:** Fürstenseer See**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Gewährleistung des Schutzes des Sees unter Berücksichtigung der Schutzbedürftigkeit, sozioökonomischer Belange und der Bedeutung für die Erholungsnutzung (5.3.1, 6.3.3.)

5. Begründung:

Der Fürstenseer See wird traditionell vielfältig genutzt und hat auf Grund seiner stadtnahen Lage eine erhebliche Bedeutung für die Freizeit- und Erholungsnutzung.

Nach § 6 (1) Ziff. 20 und 21 NLP-VO ist für das Angeln, das Baden und das Bootfahren eine naturschutzrechtliche Ausweisung vorzunehmen. Aus Schutzgründen müssen dabei jedoch bestimmte Nutzungsformen ausgeschlossen bleiben.

6. Maßnahmen:

- Erarbeitung eines Gewässernutzungskonzeptes unter Beteiligung der kommunalen Gebietskörperschaft, der zuständigen Wasserbehörde und der Nutzer
- Festlegung der Rahmenbedingungen und Nutzungsmodalitäten
- Naturschutzrechtliche Ausweisung

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliche Ausweisung**zu beteiligen:** Landkreis MST, Stadt Neustrelitz, Fischereipächter**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2005

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2006**1. Kurzbezeichnung:** Ausweisung Useriner See**2. Gemeindebezirk(e):** Userin**3. Gebietsabgrenzung:** Useriner See**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Gewährleistung des Schutzes des Sees unter Berücksichtigung der Schutzbedürftigkeit, sozioökonomischer Belange und der Bedeutung für die Erholungsnutzung (5.3.1, 6.3.3.)

5. Begründung:

Der Useriner See wird traditionell vielfältig genutzt und hat auf Grund seiner ortsnahen Lage und zweier anliegenden Campingplatzes eine erhebliche Bedeutung für die Freizeit- und Erholungsnutzung.

Nach § 6 (1) Ziff. 20 und 21 NLP-VO ist für das Angeln, das Baden und das Bootfahren eine naturschutzrechtliche Ausweisung vorzunehmen. Aus Schutzgründen müssen dabei jedoch bestimmte Nutzungsformen ausgeschlossen bleiben.

6. Maßnahmen:

- Erarbeitung eines Gewässernutzungskonzeptes unter Beteiligung der kommunalen Gebietskörperschaft, der zuständigen Wasserbehörde und der Nutzer
- Festlegung der Rahmenbedingungen und Nutzungsmodalitäten
- Naturschutzrechtliche Ausweisung

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliche Ausweisung**zu beteiligen:** Landkreis MST, Gemeinde Userin, Fischereipächter**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2018

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2009**1. Kurzbezeichnung:** Zentraler Bootsanleger Pagelsee**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Nordwestufer südl. der Badestelle**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Schutz der Uferzone (5.3.1.1)

5. Begründung:

Bisher werden die am Pagelsee stationierten Boote (Angelkähne) verteilt in der Uferzone angelegt. Daraus resultieren Beeinträchtigungen eines längeren Uferabschnittes. Zudem resultieren daraus Konflikte bei der Erreichbarkeit der Liegeplätze, da der dort hin führende Weg für das Befahren mit Kraftfahrzeugen gesperrt ist.

6. Maßnahmen:

- Festlegung des Uferabschnittes und der Bauart gemeinsam mit dem Angelverein
- Bau des Anlegers

7. Träger: Angelverein Granzin**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Wasserbehörde (Staatliches Amt für Umwelt und Natur), Gemeinde**9. Finanzierung / Kosten:**

Angelverein

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2009

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2012**1. Kurzbezeichnung:** Ausweisung Alte Fahrt**2. Gemeindebezirk(e):** Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** Caarpsee, Woterfitzsee, Teilabschnitte Bolter Kanal**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Gewährleistung des Schutzes des Sees unter Berücksichtigung der Schutzbedürftigkeit, sozioökonomischer Belange und der Bedeutung für die Erholungsnutzung (5.3.1, 6.3.3.)

5. Begründung:

Die genannten Gewässer sind der im Nationalpark gelegene Abschnitt der als „Alte Fahrt“ bezeichneten Wasserwanderstrecke zwischen Müritz und Havelgewässern (s. B 7-1). Insoweit haben sie eine erhebliche Bedeutung für die Freizeit- und Erholungsnutzung. Nach § 6 (1) Ziff. 20 und 21 NLP-VO ist für das Angeln, das Baden und das Bootfahren eine naturschutzrechtliche Ausweisung vorzunehmen. Aus Schutzgründen müssen dabei jedoch bestimmte Nutzungsformen ausgeschlossen bleiben.

6. Maßnahmen:

- Erarbeitung eines Gewässernutzungskonzeptes unter Beteiligung der kommunalen Gebietskörperschaft, der zuständigen Wasserbehörde und der Nutzer
- Festlegung der Rahmenbedingungen und Nutzungsmodalitäten
- Naturschutzrechtliche Ausweisung

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliche Ausweisung
zu beteiligen: StALU, Gemeinde, Fischereipächter**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2012

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2016**1. Kurzbezeichnung:** Ausweisung Hinbergsee**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Hinbergsee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Gewährleistung des Schutzes des Sees unter Berücksichtigung der Schutzbedürftigkeit, sozioökonomischer Belange und der Bedeutung für die Erholungsnutzung (5.3.1, 6.3.3.)

5. Begründung:

Der Hinbergsee wird traditionell zum Angeln und damit verbundenem Bootfahren sowie zum Baden genutzt.

Nach § 6 (1) Ziff. 20 und 21 NLP-VO ist für das Angeln, das Baden und das Bootfahren eine naturschutzrechtliche Ausweisung vorzunehmen. Aus Schutzgründen müssen dabei jedoch bestimmte Nutzungsformen ausgeschlossen bleiben.

6. Maßnahmen:

- Erarbeitung eines Gewässernutzungskonzeptes unter Beteiligung der kommunalen Gebietskörperschaft und der Nutzer
- Festlegung der Rahmenbedingungen und Nutzungsmodalitäten
- Naturschutzrechtliche Ausweisung

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliche Ausweisung**zu beteiligen:** Gemeinde Kargow, Landesanglerverband als Fischereipächter**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2018

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2016**1. Kurzbezeichnung:** Ausweisung Hofsee Speck**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Hofsee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Gewährleistung des Schutzes des Sees unter Berücksichtigung der Schutzbedürftigkeit, sozioökonomischer Belange und der Bedeutung für die Erholungsnutzung (5.3.1, 6.3.3.)

5. Begründung:

Der Hofsee wird traditionell zum Bootfahren, Angeln und Baden genutzt.

Nach § 6 (1) Ziff. 20 und 21 NLP-VO ist für das Angeln, das Baden und das Bootfahren eine naturschutzrechtliche Ausweisung vorzunehmen. Aus Schutzgründen müssen dabei jedoch bestimmte Nutzungsformen ausgeschlossen bleiben.

6. Maßnahmen:

- Erarbeitung eines Gewässernutzungskonzeptes unter Beteiligung der kommunalen Gebietskörperschaft und der Nutzer
- Festlegung der Rahmenbedingungen und Nutzungsmodalitäten
- Naturschutzrechtliche Ausweisung

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliche Ausweisung
zu beteiligen: Gemeinde Kargow, Fischereipächter, Nutzer**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2018

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2017**1. Kurzbezeichnung:** Freiwillige Vereinbarung Woterfitzsee**2. Gemeindebezirk(e):** Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** Woterfitzsee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Gewährleistung des Schutzes des Sees unter Berücksichtigung der Schutzbedürftigkeit, sozioökonomischer Belange und der Bedeutung für die Erholungsnutzung (5.3.1, 6.3.3.)

5. Begründung:

Der Woterfitzsee wird traditionell zum Angeln genutzt. Er gehört zur auch mit Motorbooten befahrbaren Mirower Seenkette und ist der erste See im NLP, wo Motorboote verboten sind. Trotzdem wurde der See von Anglern häufig mit Motorbooten befahren. Um dies auszuschließen wurde die Angelnutzung ab Jahresende 2016 aus dem Fischereipachtvertrag herausgenommen. Daraufhin gründeten angrenzende Nutzervereine und Privatpersonen einen Arbeitskreis, um Wege zu finden, die die Angelnutzung wieder ermöglichen.

6. Maßnahmen:

- Abstimmung der Rahmenbedingungen für die Angelnutzung
- Erarbeitung einer freiwilligen Vereinbarung
- Unterzeichnung und Umsetzung durch alle AK-Beteiligten und jeden Angler auf dem See

7. Träger: Arbeitskreis Fischerei auf den Gewässern im Müritz-Nationalpark**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Fischereipächter, Nutzer, Nationalparkamt**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2017

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1996**1. Kurzbezeichnung:** Gebietsbeschilderung**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Müritz-Nationalpark**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und –information (6.3.3)

5. Begründung:

Die Beschilderung soll mehrere Funktionen erfüllen: Zum einen geht es um die Beschilderung mit Rechtscharakter (Grenzbeschilderung, Schutzzonen, Waldwegebeschilderung). Zum anderen ist eine Beschilderung des touristischen Wegenetzes zur Besucherlenkung, ergänzt durch die Aufstellung von Tafeln zur Information und Orientierung im Gebiet erforderlich. Die Beschilderung ist im Sinne des Wiedererkennungseffektes zu vereinheitlichen und den jeweiligen Anforderungen der Standorte anzupassen. Die Beschilderung soll darüber hinaus dem Corporate Design (CD) der Nationalen Naturlandschaften entsprechen.

6. Maßnahmen:

- Entwicklung eines auf den Müritz-Nationalpark abgestimmten Systems
- Realisierung der Gebietsbeschilderung
- Fortlaufende Unterhaltung und Aktualisierung

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Gemeinden und Landkreise**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, Gemeinden, Landkreise

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen)

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1996**1. Kurzbezeichnung:** Beobachtungs- und Aussichtseinrichtungen**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Nationalparkgebiet**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3, 6.3.3.1)

5. Begründung:

In Anbindung an das beschilderte touristische Wegenetz sollen zur Beobachtung von Tieren und zur besseren Betrachtung des Naturraums Beobachtungs- bzw. Aussichtseinrichtungen errichtet werden. Erstere stellen überdachte Objekte dar, um Besuchern gleichzeitig Schutz bei schlechtem Wetter zu bieten. Bei der Standortwahl ist auf die Attraktivität des Naturraums, Aspekte der Barrierefreiheit und geringst mögliche Eingriffe zu achten.

6. Maßnahmen:

- s. Einzelmaßnahmen B 9-ff

7. Träger: Nationalparkamt Müritz**8. Verfahrensart:** baurechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen:**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:** (s. Einzelmaßnahmen B 9-ff)

- 0 Vorschlag
- 0 Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- 0 Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- 0 In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1996**1. Kurzbezeichnung:** Multifunktionaler Turm Käflingsberg**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Käflingsberg bei Speck**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3, 6.3.3.4)
- Verbesserung der Waldbrandüberwachung (5.4)

5. Begründung:

Im Raum Speck besteht die Notwendigkeit zur Errichtung eines Antennenträgers für den Mobilfunk und eines Feuerwachturmes. Im Sinne der Eingriffsminimierung ist eine Bündelung beider Vorhaben am Standort Käflingsberg anzustreben. Darüber soll dieser Turm auch öffentlich zugänglich sein und als Aussichtsturm dienen. Ein solch attraktives Angebot trägt zweifelsfrei zur Verbesserung der Besucherlenkung bei.

6. Maßnahmen:

- Errichtung eines Turmes gemäß Projektunterlagen "Multifunktionaler Turm mit funktechnischem Betriebsgebäude" (WEIGELT GMBH 1998)
- Herrichtung eines Wanderweges zum Turm und Einrichtung einer Haltestelle im Rahmen des Nationalparktickets

7. Träger: Deutsche Telekom, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** baurechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Landkreis, Gemeinde Kargow**9. Finanzierung / Kosten:**

Telekom / ca. 1,1 Mio DM

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2000

Müritz-Nationalparkplan	B 9-2
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1996	
1. Kurzbezeichnung: Moorstege	
2. Gemeindebezirk(e): Carpin, Kargow, Roggentin, Waren	
3. Gebietsabgrenzung: Reviere Babke, Müritzhof, Serrahn	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3, 6.3.3.1) 	
5. Begründung:	
<p>Moore zählen zu den artenreichsten und faszinierensten Lebensräumen im Müritz-Nationalpark. Die Zugänglichkeit für Besucher ist durch hohe Wasserstände eingeschränkt. Des Weiteren ist die Moorvegetation besonders trittempfindlich. Insofern sind an ausgewählten Standorten Moorstege zu errichten, um diese Lebensräume für Besucher erlebbar zu machen. Dabei sind, wo baulich möglich, die Aspekte der Barrierefreiheit zu berücksichtigen.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Bau und laufende Unterhaltung von Moorstegen an den Wienpietschseen, am Priesterbäker See, am Serrahnsee sowie am Havelbach 	
7. Träger: Nationalparkamt Müritz	
8. Verfahrensart: baurechtliches Genehmigungsverfahren zu beteiligen:	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel NPA / pro Maßnahme ca. 10 T€	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2009 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1997**1. Kurzbezeichnung:** Beobachtungstürme Specker Horst**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow, Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Müritzhof am Specker Horst Weg**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3, 6.3.3.1)

5. Begründung:

Der Verlauf des Radwanderweges über den Specker Horst durch das Niederungsgebiet am Ostufer der Müritz bietet wenig natürliche Aussichtspunkte auf die umliegenden attraktiven Landschaftsräume. Zur Schaffung von Beobachtungsmöglichkeiten als Teil des Naturerlebnisses sollen an den attraktivsten Standorten unter Berücksichtigung des Schutzzwecks Aussichtstürme errichtet werden.

6. Maßnahmen:

- Bau von zwei Beobachtungstürmen auf Höhe des Specker Sees sowie auf Höhe der Binnenmüritz

7. Träger: Nationalparkamt Müritz**8. Verfahrensart:** baurechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen:**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel NPA / ca. 120 T €

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 1999

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2000**1. Kurzbezeichnung:** Beobachtungseinrichtungen am Zotzensee**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg, Roggentin**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Babke, Raum Krienke und Babke**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3, 6.3.3.1)

5. Begründung:

Durch die Renaturierung der Zotzenseeniederung sind zusätzliche Lebensräume insbesondere für Wasservögel entstanden. Ziel ist, die positiven Auswirkungen des Renaturierungsprojektes durch zusätzliche attraktive Beobachtungsmöglichkeiten für Besucher erlebbar zu machen. Dabei sind die Aspekte der Barrierefreiheit zu berücksichtigen.

6. Maßnahmen:

- Bau eines Beobachtungsturmes südlich der Ortschaft Krienke
- Bau einer rollstuhlgerechten Beobachtungsplattform nördlich der Ortschaft Babke

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** baurechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen:**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel NPA / ca. 70 T €

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2003

Müritz-Nationalparkplan	B 9-5
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2000	
1. Kurzbezeichnung:	Sichtschirme
2. Gemeindebezirk(e):	Kargow, Kratzeburg, Rechlin, Waren
3. Gebietsabgrenzung:	Reviere Babke, Federow, Müritzhof
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3, 6.3.3.1)
5. Begründung:	Um Störungen von Tieren durch die Beobachtung zu vermeiden, sollen an ausgewählten Standorten Sichtschirme in Form von senkrechten Holzpalisaden errichtet werden. Dabei sind, wo baulich möglich, die Aspekte der Barrierefreiheit zu berücksichtigen.
6. Maßnahmen:	<ul style="list-style-type: none"> • Bau und laufende Unterhaltung von Sichtschirmen bei Federow, an den Warener Hauswiesen, am Woterfitzsee (mit Zugangsmöglichkeit auch für Rollstuhlfahrer)
7. Träger:	Nationalparkamt Müritz
8. Verfahrensart: baurechtliches Genehmigungsverfahren zu beteiligen:	
9. Finanzierung / Kosten:	Haushaltsmittel NPA / pro Maßnahme ca. 10 T€
10. Projektstand / Verfahrensstand:	<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2017

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2007

1. Kurzbezeichnung: Behindertengerechte Aussichtsplattform Feisneck
(Kuhtränke)

2. Gemeindebezirk(e): Waren (Müritz)

3. Gebietsabgrenzung: Revier Müritzhof

4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.1, 6.3.3)

5. Begründung:

Steigerung der Attraktivität der touristischen Wegenetzes in einem stark von Besuchern frequentierten Bereich, Vermeidung von Trittschäden im Uferbereich

6. Maßnahmen:

- Planung und Errichtung der Besucherplattform

7. Träger: Nationalparkamt

8. Verfahrensart: baurechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Stadt, Landkreis

9. Finanzierung / Kosten:

Haushaltsmittel Nationalparkamt / ca. 20 T€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2009

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2009**1. Kurzbezeichnung:** Beobachtungsstand "Hasseln"**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Waldsee bei Steinmühle**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und –information (6.3.1)

5. Begründung:

Der vorherige Beobachtungsstand ist baufällig und weist Mängel im Hinblick auf die Zuwegung auf. Mit der Neuerrichtung soll an gleicher Stelle eine barrierefreie Einrichtung mit größerer Kapazität geschaffen werden, die insbesondere für behinderte Gäste der Steinmühle eine Angebotsbereicherung darstellt.

6. Maßnahmen:

- Rückbau alter Beobachtungsstand
- Schaffung einer barrierefreien Zuwegung
- Neubau barrierefreier Beobachtungsstand

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** baurechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis, Gemeinde, Grundeigentümer**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2010

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2009**1. Kurzbezeichnung:** Behindertengerechter Beobachtungsstand Warnker See Nord**2. Gemeindebezirk(e):** Waren (Müritz)**3. Gebietsabgrenzung:** Revier Müritzhof**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3, 6.3.3.4)

5. Begründung:

Die Errichtung einer Rampe zum bestehenden Beobachtungsstand verbessert das Angebot für mobilitätseingeschränkte Besucher des Müritz-Nationalparks in einem stark frequentierten Bereich und trägt somit zur Verbesserung der Besucherlenkung und zur Strukturverbesserung der Region bei.

6. Maßnahmen:

- Planung und Beantragung Bauvorhaben
- Durchführung der Baumaßnahme

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** baurechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Stadt, Landkreis**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2013

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2002**1. Kurzbezeichnung:** Kranich-Ticket**2. Gemeindebezirk(e):** Waren (Müritz), Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Rederangsee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Vermeidung von Störungen der rastenden Kraniche (5.7.1)
- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.1, 6.3.3)

5. Begründung:

Die im Herbst am Rederangsee rastenden Kraniche stellen eine Besucherattraktion im Müritz-Nationalpark dar. Der ungehinderte bzw. unkontrollierte Zugang von Besuchern führte jedoch zu erheblichen Störungen der Großvögel, die eine räumliche und zeitliche Verlagerung der Rast zur Folge hatte.

6. Maßnahmen:

Im Zeitraum des herbstlichen Kranichzuges:

- Sperrung des Wanderweges vom Rederangsee bis zum Melkstand ab 16.00 Uhr
- Zugang zum Beobachtungsstand am Rederangsee sowie der Umgebung nur im Rahmen von geführten Wanderungen, Begrenzung der Besucherzahlen auf 130 Personen / Tag
- Vergabe der Organisation des Kranichtickets an eine fachkundige Institution
- Festsetzung einer Jagdruhezone gemäß NLP-JagdVO

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Gemeinden, touristische Anbieter, PVM, Jagdausübungsberechtigte**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2003 (Einführung)

Müritz-Nationalparkplan	B 11
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2003	
1. Kurzbezeichnung: Barrierefreiheit	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Müritz-Nationalpark-Region	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes): <ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.1, 6.3.3) 	
5. Begründung: <p>Das Nationalparkamt hat als Landesbehörde gem. § 1 (1) Landesbehindertengleichstellungsgesetz M-V vom 10. Juli 2006 den gesetzlichen Auftrag, Benachteiligungen von Menschen mit Behinderungen zu beseitigen und zu verhindern sowie die gleichberechtigte Teilhabe von Menschen mit Behinderungen am Leben in der Gesellschaft zu gewährleisten und ihnen eine selbstbestimmte Lebensführung zu ermöglichen. Darüber hinaus wird durch den demographischen Wandel die Zahl von Menschen mit Mobilitätseinschränkungen zunehmen.</p>	
6. Maßnahmen: <ul style="list-style-type: none"> • Schaffung von barrierefreien Besuchereinrichtungen • Umgestaltung des Internetauftritts, so dass auch Menschen mit Behinderungen diesen grundsätzlich uneingeschränkt nutzen können • Schrittweise barrierefreie Veröffentlichung von amtlichen sowie Besucherinformationen 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./. zu beteiligen: Landkreise, Gemeinden, Behindertenverband	
9. Finanzierung / Kosten: Haushaltsmittel Nationalparkamt	
10. Projektstand / Verfahrensstand: <ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung 0 Abgeschlossen 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2003**1. Kurzbezeichnung:** Fremdsprachige Erweiterung der Besucherinformation**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Müritz-Nationalpark-Region**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.1, 6.3.3)

5. Begründung:

Der Müritz-Nationalpark wird zunehmend von ausländischen Gästen aufgesucht. Damit sich auch diese Besucher umfassend informieren bzw. orientieren können, ist ein fremdsprachiges Informationsangebot erforderlich.

6. Maßnahmen:

- fremdsprachige Versionen des Internetauftritts
- fremdsprachige Ergänzung von Druckerzeugnissen
- zusätzliche Module auf den Informationstafeln in Englisch
- englische Ergänzung der Legenden auf der Rad- und Wanderkarte des Nationalparks sowie auf den Kartenausschnitten auf den Informationstafeln

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Verlage**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen)

Müritz-Nationalparkplan	B 13
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2002	
1. Kurzbezeichnung: Müritz-Nationalpark-Partner	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Müritz-Nationalpark-Region	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Kooperationsstrukturen (6.1.) 	
Begründung:	
<p>Nationalparke brauchen für eine breite Akzeptanz und ihre erfolgreiche Einbindung in die Region Partner. Die Zusammenarbeit hat das Ziel, den Müritz-Nationalpark mit seinem Schutzzweck zu stärken und seinen Beitrag zur Strukturverbesserung in der Region zu befördern. Mit dem Modell soll gleichermaßen erreicht werden, dass Gäste und Kunden umfassend und gut über den Müritz-Nationalpark sowie besondere regionale Leistungen und Angebote informiert sind und darüber hinaus ihre Erwartungen an Qualität und Service erfüllt werden.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Entwicklung von nationalparkspezifischen Kriterien zur Beurteilung von Bewerbungen auf Partnerschaften bzw. die Anerkennung als Partner • Konstitution eines Vergaberates zur Beurteilung von Bewerbungen • Maßnahmen der Öffentlichkeitsarbeit zur Erhöhung des Bekanntheitsgrades des Modells • Persönliche Betreuung der Nationalpark-Partner durch Mitarbeiter des Amtes 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart:	
zu beteiligen: Tourismusverband; Planungsverband, Förderverein	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2005 (Einführung) Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2007**1. Kurzbezeichnung:** Mobile Besucherinformation**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Teilgebiet Müritz des Nationalparks**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.1, 6.3.3)

5. Begründung:

Eine wachsende Zahl insbesondere jüngerer Besucher des Müritz-Nationalparks ist technikaffin und nur noch schwer mit klassischen Elementen der Besucherlenkung zu erreichen. Darüber hinaus kann eine technikgestützte Lösung mit mobiler Besucherinformation relativ einfach barrierefrei und fremdsprachig gestaltet werden, um auch diesen Nutzergruppen besser gerecht zu werden.

6. Maßnahmen:

- Einrichtung eines GPS-gestützten mobilen Informationssystems für das Teilgebiet Müritz
- Umsetzung zumindest einer englischsprachigen sowie einer barrierefreien Version des Informationssystems

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Tourismusverband Mecklenburgische Seenplatte**9. Finanzierung / Kosten:**

Interreg-Förderung (Fördermittelantrag NPA), ca. 24.000 €

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2011 (Einführung)

Müritz-Nationalparkplan	B 15
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2007	
1. Kurzbezeichnung: Zertifikat geprüfter Natur- und Landschaftsführer	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Müritz-Nationalpark-Region	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.1, 6.3.3) 	
5. Begründung:	
<p>In der bisherigen Praxis der Genehmigung organisierter Veranstaltungen erhalten die Antragsteller diese i.d.R. unabhängig von ihrem Leistungsvermögen, sofern die beantragten Strecken und Zeiträume naturschutzfachlich unbedenklich sind. Mit dem Zertifikat des geprüften Natur- und Landschaftsführers wurden Kriterien geschaffen, erfolgreich geschulte Anbieter durch Vertragsabschluß mit dem Nationalparkamt gegenüber weniger qualifizierten Anbietern zu bevorzugen. Die Steigerung des Leistungsvermögens der gewerblichen Anbieter ist auch erforderlich, um den wachsenden Qualitätsansprüchen der Nationalparkbesucher besser gerecht zu werden.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Entwicklung und Durchführung eines Lehrgangs zur Fortbildung von Nationalparkführern als Zertifizierte Natur- und Landschaftsführer • Anpassung der Befreiungspraxis für organisierte Veranstaltungen mit dem Ziel, vorrangig zertifizierte Natur- und Landschaftsführer mit der Durchführung von Veranstaltungen zu betrauen. • Umsetzung eines jährlichen Kalenders von Fortbildungsveranstaltungen, die wahrzunehmen sind, um das Zertifikat zu erneuern • Unterstützung der Öffentlichkeitsarbeit des Netzwerkes der zertifizierten Natur- und Landschaftsführer für den Müritz-Nationalpark 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: Tourismusverband; Förderverein, LUNG / Banu	
9. Finanzierung / Kosten:	
u.a. Teilnehmerbeitrag	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2009 (Einführung), Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen 	

Müritz-Nationalparkplan	B 16
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2005	
1. Kurzbezeichnung: Schulung „Müritz-Nationalpark Kompakt“	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Müritz-Nationalpark-Region	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.1, 6.3.3) 	
5. Begründung:	
<p>Verbesserung der Wissensvermittlung zum Müritz-Nationalpark durch Multiplikatoren in den touristischen Einrichtungen der Region, Reduzierung von Konflikten durch Besucher im Gebiet, Erhöhung der Erlebnisqualität für Besucher durch gute Information/ Lenkung. Jährliche Wiederholung zu Saisonbeginn notwendig aufgrund von Fluktuationen in den touristischen Einrichtungen sowie zur Auffrischung.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Jährlich ganztägige Schulung zu Kern- und aktuellen Themen des Müritz-Nationalparks und touristische Informationen 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: Tourismusverband; Touristische Anbieter, Geopark	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2006 (Einführung), Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen 	

Müritz-Nationalparkplan

B 17

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2009**1. Kurzbezeichnung:** Europäische Charta für Nachhaltigen Tourismus in Schutzgebieten**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Müritz-Nationalpark-Region**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3)

5. Begründung:

Verfestigung des Nachhaltigkeitsgedankens der Tourismusedwicklung auch über die Grenzen des Nationalparks hinaus. Reduzierung von Konflikten zwischen touristischer Nutzung und dem Erhalt der biologischen Vielfalt inner- und außerhalb des Nationalparks durch Teilhabe der regionalen Akteure. Verbesserung des touristischen Angebots insbesondere auch für internationale Gäste.

6. Maßnahmen:

- Durchführung einer Stärken-/ Schwächenanalyse zum nachhaltigen Tourismus in der Nationalparkregion
- Etablierung eines permanenten Forums für nachhaltige Tourismusedwicklung in der Nationalparkregion
- Erarbeitung eines Leitbildes für Nationalparktourismus in der Destination Mecklenburgische Seenplatte
- Erarbeitung eines 5-Jahres-Aktionsplan
- Verifizierung und Anerkennung durch die EUROPARC FEDERATION alle 5 Jahre
- Teilnahme am internationalen Erfahrungsaustausch der Charta-Parke

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Kuratorium, Tourismusverband; Planungsverband; Landkreise, Kommunen, touristische Anbieter und Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

Startfinanzierung durch INTERREG

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2011 (Auszeichnung)

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 2010**1. Kurzbezeichnung:** Junior-Ranger-Entdeckerheft**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** übergreifend**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und –information (6.3.1)
- Verbesserung der Umweltbildung (6.3.2)

5. Begründung:

Mit der Herausgabe eines Entdeckerheftes für Junior-Ranger wird für Kinder ein Angebot geschaffen, spielerisch die Umwelt und Natur zu entdecken. Das Heft richtet sich einerseits an Kinder aus der Region, aber auch an Kinder, die in der Mecklenburgischen Seenplatte ihren Urlaub verbringen. Mit dem Heft wird gleichzeitig die Öffentlichkeitsarbeit für das bundesweite Projekt „Junior-Ranger“ gestärkt.

6. Maßnahmen:

- Erstellung des Entdeckerheftes für den Müritz-Nationalpark in Anlehnung an die gestalterischen und inhaltlichen Vorgaben von Europarc Deutschland
- Druck und Vertrieb

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:****zu beteiligen:** Europarc Deutschland**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2012

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 2011

1. Kurzbezeichnung:	Besucherlenkung Weltnaturerbe "Serrahner Buchenwälder"
----------------------------	--

2. Gemeindebezirk(e): Carpin

3. Gebietsabgrenzung: Revier Serrahn

4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.1, 6.3.3)

5. Begründung:

Mit der Entscheidung der UNESCO vom 25. Juni 2011 wurden in M-V die beiden Gebiete Jasmund und Serrahn Teil des internationalen Weltnaturerbegebietes „Alte Buchenwälder Deutschlands und Buchenurwälder der Kaparten“. Damit werden der Bekanntheitsgrad und das Besucherinteresse an diesen Gebieten zunehmen. Ziel ist es, die Besuchereinrichtungen im Hinblick auf den Status Weltnaturerbe auszurichten. Dabei ist es im Sinne der Einheitlichkeit sinnvoll, die Gestaltung in beiden Gebieten abzustimmen und gleiche gestalterische Grundsätze zu verfolgen.

6. Maßnahmen:

- Erarbeitung einer Leistungsbeschreibung und Ausschreibung der Planungsleistung
- Präzisierung der Aufgabenstellung mit Auftragnehmer
- Unterstützung bei der Erarbeitung von Entwürfen
- Aufwertung des Eingangsbereiches Zinow u.a. mit Errichtung eines Pavillions

7. Träger: Nationalparkämter Müritz und Vorpommern

8. Verfahrensart:

zu beteiligen: Gemeinden, Landkreis

9. Finanzierung / Kosten:

Landesmittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2017

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2014**1. Kurzbezeichnung:** Neugestaltung der Informationstafeln des Nationalparks**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** übergreifend**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3)

5. Begründung:

Informationstafeln sind essentieller Bestandteil der Besucherlenkung des Müritz-Nationalparks. Durch das neue Trägermaterial mit Kunststoffplatten wird der Informationsumfang verbessert, es können zweisprachige Texte (Deutsch, Englisch) vorgesehen und die Gestaltungsmöglichkeiten (z. B. mit von Grafiken, Fotografien) erweitert werden

Die neue Fertigung bringt weiterhin eine Material- und Zeitersparnis beim Aufbau.

6. Maßnahmen:

- Fertigstellung von Gestaltungsvorlagen
- Bau einzelner Tafelmodelle

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:****zu beteiligen:** Grundeigentümer d. Standorte**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, ELER-Förderung

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2012**1. Kurzbezeichnung:** Voluntourismus im Müritz-Nationalpark**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** übergreifend**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherinformation (6.3.1, 6.3.2)

5. Begründung:

- Stärkung des ehrenamtlichen Engagements für den Nationalpark durch zusätzliche Freiwilligeneinsätze
- Multiplikatoreffekt für weitere Freiwilligeneinsätze durch das Projekt durch umfangreiche Öffentlichkeitsarbeit
- Stärkung der Tourismusentwicklung in der Nationalparkregion durch innovative, bisher nicht auf dem Markt befindliche Tourismusangebote, insbesondere der Nationalpark-Partnerinitiative
- Erreichen von zusätzlichen Zielgruppen für Freiwilligeneinsätze
- Praktische Unterstützung der Nationalparkarbeit durch Dritte als Teil einer Strategie, die Erfüllung anstehender Aufgaben bei rückläufigem Personalbestand zu sichern.

6. Maßnahmen:

- Entwicklung von Reiseangeboten mit Schwerpunkt Freiwilligeneinsätze
- Akquise zur Übernahme der Einsätze in Reiseveranstalterkataloge
- Koordinierung der Einsätze vor Ort
- Evaluierung der Ergebnisse

7. Träger: Nationalparkamt, Förderverein**8. Verfahrensart:****zu beteiligen:** Tourismusverband Mecklenburgische Seenplatte, Reiseveranstalter**9. Finanzierung / Kosten:**

Nationalparkamt, Sponsoring

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- 0 Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- 0 Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- 0 In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 2015

1. **Kurzbezeichnung:** Wildnispfad Zwenzow2. **Gemeindebezirk(e):** Userin3. **Gebietsabgrenzung:** Waldgebiet südl. Zwenzow4. **Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Besucherlenkung und -information (6.3.3)

5. **Begründung:**

Mit dem Windwurfereignis südlich von Zwenzow 2014 ist eine große, eindrucksvolle Fläche entstanden, auf der für Besucher die Dynamik von Naturereignissen und die Nationalparkziele, Natur sich selbst zu überlassen, verdeutlicht werden können. Des Weiteren befindet sich hier eine historische Wolfsfanganlage. Beide Elemente sollen mit einem Pavillon, Informationstafeln und kindgerechten Objekten attraktiv gemacht werden. Die Erlebbarkeit soll auch für behinderte Menschen berücksichtigt werden.

6. **Maßnahmen:**

- Errichtung eines Pavillons zum Windwurf
- Neugestaltung des Wolfsfanges
- Identifikation von Finanzierungsmöglichkeiten (Fördermitteleinwerbung)
- Herstellung von neuen Wegebeziehungen
- Besuchermonitoring

7. **Träger:** Nationalparkamt8. **Verfahrensart:**

zu beteiligen: Gemeinde Userin, Grundeigentümer, regionale touristische Unternehmen, Behindertenverband

9. **Finanzierung / Kosten:**

ELER

10. **Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- 0 In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1990**1. Kurzbezeichnung:** Ortslage Serrahn**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Ortslage Serrahn**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)

5. Begründung:

Neben dem historischen Gebäudebestand sind in Serrahn einige Zweckbauten wie Lagerschuppen, Garagen usw. errichtet worden. Diese befinden sich meist in einem desolaten Bauzustand und sind nicht dem historischen Bestand angepasst. Durch Pflanzung und spontanes Aufwachsen von Bäumen sind attraktive Blickbeziehungen verloren gegangen. Sie verwehren dem Betrachter den Blick auf die Absenkungsterrasse des Serrahnsees.

6. Maßnahmen:

- Rückbau des Hauses am Berg, des Schuppens und des „Neubaus“ gegenüber dem Forsthaus
- Entfernung von Gehölzen

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** baurechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis, Gemeinde**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2006

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1992**1. Kurzbezeichnung:** Militärische Anlagen und Gebäude**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg, Neustrelitz**3. Gebietsabgrenzung:** ehemalige Truppenübungsplätze**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung von Gefahrenquellen (5.6)

5. Begründung:

Es handelt sich um Gebäude und Anlagen, die von den GUS-Truppen bis zu ihrem Abzug für militärische Zwecke genutzt wurden. Einen besonderen Schwerpunkt bildet hierbei der Kasernen- und Anlagenkomplex bei Granzin. Die nunmehr ungenutzten Objekte beeinträchtigen das Landschaftsbild und stellen potentielle Gefahrenquellen dar.

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung der Gebäude und Anlagen

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** baurechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Landkreis, Gemeinden, Munitionsbergungsdienst, Bundesvermögensamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 1994

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1992**1. Kurzbezeichnung:** Specker Horst**2. Gemeindebezirk(e):** Waren (Müritz)**3. Gebietsabgrenzung:** Specker Horst und Umgebung**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung von Gefahrenquellen (5.6)
- Verbesserung der Besucherlenkung (6.3.3)

5. Begründung:

Als Hinterlassenschaft der Staatsjagd befindet sich am Specker Horst ein ehemals als Jagdsitz genutzter Gebäudekomplex. Die nunmehr ungenutzten Objekte beeinträchtigen den Naturhaushalt (Versiegelung) sowie das Landschaftsbild und stellen potentielle Gefahrenquellen dar. Die sogenannte Brücke zum Schienenstrang birgt die Gefahr des Betretens sensibler und ansonsten unzugänglicher Bereiche (Kernzone) durch Besucher.

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung der Gebäude, Anlagen und Versiegelungen (Betonflächen, Asphaltstraßen)
- Rückbau der Brücke zum Schienenstrang

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** baurechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis, Gemeinde**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 1997

Müritz-Nationalparkplan**E 4****Projektübersicht****Beginn des Projektes:** 1993**1. Kurzbezeichnung:** Ehemaliger Vogelfangplatz**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Abt. 5417a³ (Müllergrund) Revier Serrahn**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)

5. Begründung:

Im Müllergrund befinden sich Reste eines ehemaligen Vogelfangplatzes.

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung der baulichen Anlagen

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** ./.**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2007

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1993**1. Kurzbezeichnung:** Fundamentreste**2. Gemeindebezirk(e):** Wokuhl-Dabelow**3. Gebietsabgrenzung:** Abteilung 8266a³, Revier Herzwolde**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)

5. Begründung:In der Abt. 8266a³ befinden sich Fundamentreste einer ehemaligen Jagdhütte.**6. Maßnahmen:**

- Rückbau und Entsorgung des Fundamentes

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** ./.**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 1998

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1993**1. Kurzbezeichnung:** Campingplätze C 60 und 61**2. Gemeindebezirk(e):** Userin**3. Gebietsabgrenzung:** Nordost- und Nordwestufer Useriner See**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Lenkung der Gewässer- und Erholungsnutzung (5.3.1, 6.3)

5. Begründung:

Durch den Betreiber (Haveltourist GmbH) wurde im Ergebnis von Wirtschaftlichkeitsuntersuchungen festgestellt, dass eine weitere Nutzung der beiden Campingplätze unrentabel ist, bzw. der für die Erfüllung der Anforderungen der Campingplatz-Richtlinie erforderliche Aufwand zu groß ist. Deshalb soll die Nutzung eingestellt und der Verlust von Stellplätzen durch eine Erweiterung des benachbarten Campingplatzes C 59 kompensiert werden. In Abstimmung zwischen dem Betreiber und dem Land M-V als Flächeneigentümer laufen die Pachtverträge zum 31.12.95 aus.

6. Maßnahmen:

- Einstellung der Campingplatznutzung zum 31.12.95 und Rückbau der Anlagen
- Erweiterung und Modernisierung des Campingplatzes C 59, Abschluss eines langfristigen Pachtvertrages

7. Träger: Haveltourist**8. Verfahrensart:** baurechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Nationalparkamt, TÖB**9. Finanzierung / Kosten:**

Haveltourist

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 1996

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1995**1. Kurzbezeichnung:** Ehemaliges Wildgatter Mühlensee**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Flächen nördlich des Mühlensees bei Speck**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)

5. Begründung:

Die noch vorhandenen Einrichtungen des ehemaligen Wildgatters und abgelagerte Baumaterialien führen zu Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes.

6. Maßnahmen:

- Entfernung nicht mehr genutzter Jagdeinrichtungen (Hochsitze und Fütterungen) und Baumaterialien (Wellasbestplatten, Betonschwellen)

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Bundesforstamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 1998

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1996**1. Kurzbezeichnung:** Ehemalige Müllkippe Granzin**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** ca. 1 km nordwestl. Granzin**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung von Gefahrenquellen

5. Begründung:

Die Müllkippe ist eine Hinterlassenschaft des Militärobjektes der GUS-Streitkräfte. Sie war beim Rückbau der Anlagen und Gebäude (s. E 2) noch nicht beseitigt worden.

6. Maßnahmen:

- Entsorgung und Landschaftsgestaltung

7. Träger: Nationalparkamt, Landkreis, IPSE**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Landkreis, Gemeinde, Munitionsbergungsdienst**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, Landkreis und IPSE

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 1996

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1998**1. Kurzbezeichnung:** Campingplatz C 31**2. Gemeindebezirk(e):** Neustrelitz**3. Gebietsabgrenzung:** Ostufer Fürstenseer See**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Lenkung der Gewässer- und Erholungsnutzung (5.3.1, 6.3)

5. Begründung:

Die Nutzung des durch einen privaten Verein betriebenen Campingplatzes wurde durch das Land M-V als Flächeneigentümer in Abstimmung mit allen zuständigen Institutionen bis zum 31.12.99 befristet. Am Rande des Campingplatzes sind unberechtigterweise Wohnwagen abgestellt, die von Privatpersonen genutzt werden.

6. Maßnahmen:

- Einstellung der Campingplatznutzung zum 31.12.99 und Rückbau der Anlagen
- Entfernung der Wohnwagen
- Unterbindung des Kfz-Verkehrs zur Badestelle am Campingplatz (Schaffung eines Parkplatzes an der Straße)

7. Träger: Nationalparkamt, Stadt Neustrelitz**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Campingplatzverein**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt und Stadt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2002

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1999**1. Kurzbezeichnung:** Ehemaliges Übungsgebäude Henningsfelde**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Gebäude nordwestl. Henningsfelde**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle (5.6)

5. Begründung:

Es handelt sich um Gebäude und Anlagen, die vormalig für militärische Übungszwecke genutzt wurden. Sie werden nicht mehr genutzt und beeinträchtigen das Landschaftsbild. Darüber hinaus stellt das Objekt aufgrund des zunehmend desolaten Zustandes eine potentielle Gefahrenquelle dar.

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung des Gebäudes und der dazugehörigen Anlagen
- Ausbau und Nutzung des Kellers als Fledermausquartier

7. Träger: Nationalparkamt, IPSE**8. Verfahrensart:** baurechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis, Gemeinde**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt und IPSE

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2000

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1999**1. Kurzbezeichnung:** Feuerwachturm Babke**2. Gemeindebezirk(e):** Roggentin**3. Gebietsabgrenzung:** ca. 1 km östlich Babke**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Der Feuerwachturm ist seit längerem außer Betrieb und in einem desolaten Zustand. Im Zusammenhang mit der seitens eines Mobilfunkanbieters in Blankenförde geplanten Errichtung eines Mobilfunkmastes ergibt sich die Möglichkeit des Rückbaus (Ausgleichsmaßnahme).

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung des Turmes

7. Träger: Mobilfunkanbieter (E+)**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Nationalparkamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Mobilfunkanbieter

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 1999

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1999**1. Kurzbezeichnung:** Trafostation Charlottenhof**2. Gemeindebezirk(e):** Groß Dratow**3. Gebietsabgrenzung:** ca. 3 km südwestl. Groß Dratow**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Die Trafostation ist seit langem außer Betrieb. Das Gebäude befindet sich in einem desolaten Zustand, so dass bereits mehrfach Dachziegel auf den vorbeiführenden Wanderweg fielen.

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung des Gebäudes

7. Träger: E.dis**8. Verfahrensart: ./.**
zu beteiligen:**9. Finanzierung / Kosten:**

E.dis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2000

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2000**1. Kurzbezeichnung:** Bootsschuppen Janker See**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Nordufer Janker See**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Schutz der Gewässerufer (5.3.1)

5. Begründung:

Am Janker See befinden sich zwei Bootsschuppen, zumindest für einen ist erwiesen, dass dieser ohne Genehmigung gebaut wurde. Der See unterliegt weder einer fischereilichen noch einer angelsportlichen Nutzung.

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Bootsschuppen

7. Träger: Amt Waren-Land**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Eigentümer, Institut für Fischerei, Nationalparkamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Amt Waren-Land, Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2001

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2000**1. Kurzbezeichnung:** Jagdhütte am Dambecker See**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Westufer Dambecker See**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)

5. Begründung:

Am Westufer des Dambecker Sees befindet sich die sog. Jagdhütte, ein zu DDR-Zeiten von der Jagdgenossenschaft errichteter Holzbungalow. In den letzten Jahren fand keine Nutzung mehr statt, dadurch weist das Gebäude einen desolaten Zustand auf.

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung des Gebäudes

7. Träger: Nationalparkamt, IPSE**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Gemeinde**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt und IPSE

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2000

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2000**1. Kurzbezeichnung:** Bungalow am Krummen See**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Westufer Dambecker See**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Am Ostufer des Krummen Sees befindet sich ein zu DDR-Zeiten vom damaligen Abwasserzweckverband errichteter massiver Bungalow. In den letzten Jahren fand keine Nutzung mehr statt, dadurch weist das Gebäude einen desolaten Zustand auf.

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung des Gebäudes

7. Träger: Nationalparkamt, IPSE**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Gemeinde, Stadtwerke Neustrelitz**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt und IPSE

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2000

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** s. Einzelmaßnahmen E 16-ff**1. Kurzbezeichnung:** Oberirdische Leitungen**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Müritz-Nationalpark**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Im Nationalparkgebiet verlaufen zahlreichen oberirdische Leitungen. Andererseits wird im Nationalpark ein Landschaftsbild angestrebt, dass so weit wie möglich nicht durch sichtbare technische Einrichtungen und Anlagen beeinträchtigt wird. Deshalb sind stillgelegte Anlagen in jedem Fall rückzubauen. Im Zuge der Erneuerung bestehender Leitungen ist möglichst eine unterirdische Verlegung (Verkabelung) vorzusehen.

6. Maßnahmen:

- s. Einzelmaßnahmen E 16-ff

7. Träger: Energieversorger, Telekom**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Träger öffentlicher Belange, Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

jeweiliger Träger bzw. Betreiber

10. Projektstand / Verfahrensstand: s. Einzelmaßnahmen E 16-ff

- 0 Vorschlag
- 0 Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- 0 Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- 0 In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2001**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Schöpfwerk Warener Hauswiesen**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Lehmhorst und Rederangsee (ca. 700 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)

5. Begründung:

Das Schöpfwerk wurde bereits 1999 zurück gebaut, somit ist die Energieleitung bedeutungslos geworden. Die über die Hauswiesen führende Leitung beeinträchtigt das Landschaftsbild erheblich.

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung

7. Träger: E.dis**8. Verfahrensart:** ./.
zu beteiligen: ./.**9. Finanzierung / Kosten:**

E.dis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2001

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 2003

1. Kurzbezeichnung: Fernsprechleitung Langhagen

2. Gemeindebezirk(e): Neustrelitz

3. Gebietsabgrenzung: Fernsprechleitung Prälank – Langhagen (ca. 4 km)

4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Die oberirdische Fernsprechleitung führt größtenteils mitten durch Waldbestände. Neben der Störung des Landschaftsbildes macht dies ein regelmäßiges Freihalten der Trasse erforderlich. Im Zusammenhang mit der seitens der Telekom geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung auf der benachbarten Trasse des öffentlichen Weges Prälank - Langhagen

7. Träger: Telekom

8. Verfahrensart: naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände

9. Finanzierung / Kosten:

Telekom

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2003

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2003**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Serrahn**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Zinow und Serrahn (ca. 4.600 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Die oberirdische Energieleitung führt größtenteils mitten durch Waldbestände. Neben der Störung des Landschaftsbildes macht dies ein regelmäßiges Freihalten der Trasse erforderlich. Darüber hinaus treten regelmäßig Störungen (Hineinfallen von Ästen und Bäumen) auf. Im Zusammenhang mit der seitens der E.dis geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung auf der benachbarten Trasse des öffentlichen Weges Zinow - Serrahn

7. Träger: E.dis**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.dis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2004

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2003**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Lehmhorst**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Schwarzenhof und Lehmhorst (ca. 940 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)

5. Begründung:

Durch die E.dis ist eine Erneuerung der Freileitung vorgesehen, eine Verkabelung ist aus Kostengründen nicht möglich. Durch Neutrassierung im Bereich der Lehmhorstwiese verkürzt sich die Freileitung aber von 1.540 auf 600 m, d.h. um 940 m. Durch den neuen Trassenverlauf am Rand der Wiese (Waldkante) verringern sich zudem nochmals die Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes.

6. Maßnahmen:

- Neutrassierung der Leitung

7. Träger: E.dis**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.dis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2004

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2004**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Faule Ort**2. Gemeindebezirk(e):** Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Trafostation „Faule Ort“ und Gebäudelage Faule Ort (ca. 1.200 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Die oberirdische Energieleitung führt mitten durch Waldbestände. Neben der Störung des Landschaftsbildes macht dies ein regelmäßiges Freihalten der Trasse erforderlich. Darüber hinaus treten regelmäßig Störungen (Hineinfallen von Ästen und Bäumen) auf. Im Zusammenhang mit der seitens der E.DIS AG geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung auf der benachbarten Trasse des Weges Boek – Faule Ort

7. Träger: E.DIS AG**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.DIS AG

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2005

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2005**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Langhagen**2. Gemeindebezirk(e):** Neustrelitz, Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Henningsfelde und Langhagen (ca. 4.000 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Die oberirdische Energieleitung führt größtenteils mitten durch Waldbestände. Neben der Störung des Landschaftsbildes macht dies ein regelmäßiges Freihalten der Trasse erforderlich. Darüber hinaus treten regelmäßig Störungen (Hineinfallen von Ästen und Bäumen) auf. Durch die seitens der Stadtwerke Neustrelitz geplante Verlegung eines Kabels zwischen Prälank und Langhagen wird die Freileitung nicht mehr benötigt.

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung

7. Träger: Stadtwerke Neustrelitz**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

Stadtwerke

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2005

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2007**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Jugendwaldheim**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Heckenhaus und Steinmühle (ca. 500 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Die oberirdische Energieleitung führt im letzten Abschnitt mitten durch Waldbestände. Neben der Störung des Landschaftsbildes macht dies ein regelmäßiges Freihalten der Trasse erforderlich. Darüber hinaus treten regelmäßig Störungen (Hineinfallen von Ästen und Bäumen) auf. Im Zusammenhang mit der seitens der E.ON edis geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung auf der benachbarten Trasse der öffentlichen Straße nach Steinmühle

7. Träger: E.ON edis**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.ON edis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2007

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2007**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Klockow**2. Gemeindebezirk(e):** Groß Dratow**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Bocksee und Klockow (ca.1.700 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Die oberirdische Energieleitung führt größtenteils mitten durch Waldbestände. Neben der Störung des Landschaftsbildes macht dies ein regelmäßiges Freihalten der Trasse erforderlich. Darüber hinaus treten regelmäßig Störungen (Hineinfallen von Ästen und Bäumen) auf. Im Zusammenhang mit der seitens der E.ON edis geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung auf der benachbarten Trasse des öffentlichen Weges Bocksee - Klockow

7. Träger: E.ON edis**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.ON edis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2007

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2007**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitungen bei Kratzeburg**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitungen südlich, nördlich und östlich Kratzeburg (ca.3.600 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

2008 wurden die Abwasserbecken östlich von Kratzeburg zurück gebaut (s. E 22), somit sind zwei dort hin führende Energieleitungen (ca. 1400 m) bedeutungslos geworden. Zwei bisher oberirdisch verlaufenden Energieleitungen südlich und nördlich Kratzeburg (ca. 2200 m) sollen erneuert werden. Da diese Leitungen über Wiesenflächen führen, beeinträchtigen sie das Landschaftsbild erheblich. Im Zusammenhang mit der seitens der E.ON edis geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- ersatzloser Rückbau der Leitungen zum ehemaligen Abwasserbecken
- Rückbau der Leitungen südlich und nördlich Kratzeburg und unterirdische Neuverlegung

7. Träger: E.ON edis**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.ON edis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2009

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2008**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Babker Kalkofen**2. Gemeindebezirk(e):** Roggentin**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Babke und Kalkofen (ca. 750 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)

5. Begründung:

Die bisher oberirdisch verlaufende Energieleitung soll erneuert werden. Da diese Leitung über Wiesenflächen führt, beeinträchtigt sie das Landschaftsbild erheblich. Im Zusammenhang mit der seitens der EON edis geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung auf einer benachbarten Wegetrasse

7. Träger: E.ON edis**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.ON edis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2009

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2011**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Waldsee**2. Gemeindebezirk(e):** Feldberger Seenlandschaft**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Waldsee und Cafe Schulzensee (ca.900 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Die oberirdische Energieleitung führt größtenteils mitten durch Waldbestände. Neben der Störung des Landschaftsbildes macht dies ein regelmäßiges Freihalten der Trasse erforderlich. Darüber hinaus treten regelmäßige Störungen (Hineinfallen von Ästen und Bäumen) auf. Im Zusammenhang mit der seitens der E.ON edis geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung auf einer benachbarten Wegetrasse

7. Träger: E.ON edis**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.ON edis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2011

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2011**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Speck**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Speck und Schwarzenhof (ca. 4.500 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Die oberirdische Energieleitung führt sowohl durch Waldbestände als auch über Wiesenflächen. Neben der Störung des Landschaftsbildes macht dies ein regelmäßiges Freihalten der Trasse erforderlich. Darüber hinaus treten regelmäßig Störungen (Hineinfallen von Ästen und Bäumen) auf. Im Zusammenhang mit der seitens der E.ON edis geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung auf einer benachbarten Wege- bzw. 110-kV-Leitungstrasse

7. Träger: E.ON edis**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.ON edis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2012

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2011**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Babke**2. Gemeindebezirk(e):** Roggentin**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Blankenförde und Babke (ca. 1.700 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Die oberirdische Energieleitung führt sowohl durch Waldbestände als auch über Wiesenflächen. Neben der Störung des Landschaftsbildes macht dies ein regelmäßiges Freihalten der Trasse erforderlich. Darüber hinaus treten regelmäßig Störungen (Hineinfallen von Ästen und Bäumen) auf. Im Zusammenhang mit der seitens der E.ON edis geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung entlang der Straße Blankenförde - Babke

7. Träger: E.ON edis**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.ON edis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2012

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2014**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Granzin**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung bei Granzin-Havelkrug (ca. 250 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Die oberirdische Energieleitung führt sowohl durch Waldbestände als auch über Wiesenflächen. Neben der Störung des Landschaftsbildes macht dies ein regelmäßiges Freihalten der Trasse erforderlich. Darüber hinaus treten regelmäßig Störungen (Hineinfallen von Ästen und Bäumen) auf. Im Zusammenhang mit der seitens der E.ON edis geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung

7. Träger: E.ON edis**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.ON edis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2014

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2014**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Zartwitz**2. Gemeindebezirk(e):** Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Zartwitz und Ferienzentrum (ca. 800 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Die oberirdische Energieleitung führt über Wiesenflächen. Dies führt insbesondere zu einer Störung des Landschaftsbildes und stellt eine Gefahr für Vögel dar (Stromschlag bei Anflug). Im Zusammenhang mit der seitens der E.ON edis geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung über die Offenfläche entlang der alten Freileitungstrasse

7. Träger: E.ON edis**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.ON edis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2014

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 2014

1. **Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Krienke – Zartwitzer Hütte2. **Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg, Rechlin3. **Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Krienke und Zartwitzer Hütte (ca. 2.950 m)4. **Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. **Begründung:**

Die oberirdische Energieleitung führt sowohl durch Waldbestände als auch über Wiesenflächen. Neben der Störung des Landschaftsbildes macht dies ein regelmäßiges Freihalten der Trasse erforderlich. Darüber hinaus treten regelmäßig Störungen (Hineinfallen von Ästen und Bäumen) auf. Im Zusammenhang mit der seitens der E.ON edis geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. **Maßnahmen:**

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung entlang alten Freileitungstrasse
- Rückbau von Mastfundamenten der alten 110 kV-Leitung

7. **Träger:** E.ON edis8. **Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände9. **Finanzierung / Kosten:**

E.ON edis

10. **Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2015

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2016**1. Kurzbezeichnung:** Energiefreileitung Kratzeburg – Pieverstorf**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Kratzeburg, Dambeck und Pieverstorf
(ca. 3.500 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Die oberirdische Energieleitung führt sowohl durch Waldbestände als auch über Wiesenflächen. Neben der Störung des Landschaftsbildes macht dies ein regelmäßiges Freihalten der Trasse erforderlich. Darüber hinaus treten regelmäßig Störungen (Hineinfallen von Ästen und Bäumen) auf. Im Zusammenhang mit der seitens der E.ON edis geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung entlang der Straße Kratzeburg - Pieverstorf

7. Träger: E.ON edis**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.ON edis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- 0 In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 2016

1. Kurzbezeichnung: Energiefreileitung Zartwitzer Hütte – Zartwitz**2. Gemeindebezirk(e):** Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Zartwitzer Hütte und Zartwitz (ca. 1.500 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Die oberirdische Energieleitung führt größtenteils mitten durch Waldbestände. Neben der Störung des Landschaftsbildes macht dies ein regelmäßiges Freihalten der Trasse erforderlich. Darüber hinaus treten regelmäßig Störungen (Hineinfallen von Ästen und Bäumen) auf. Im Zusammenhang mit der seitens der E.ON edis geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung entlang der alten Freileitungstrasse

7. Träger: E.ON edis**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.ON edis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2018

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 2017

1. Kurzbezeichnung: Energiefreileitung Zinow**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Freileitung zwischen Zinow und Oberzinow (ca. 700 m)
(insgesamt ca. 4.300 m)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Zulassen der natürlichen Waldentwicklung (5.4)

5. Begründung:

Die oberirdische Energieleitung führt sowohl durch Waldbestände als auch über Offenflächen. Neben der Störung des Landschaftsbildes macht dies ein regelmäßiges Freihalten der Trasse erforderlich. Darüber hinaus treten regelmäßig Störungen (Hineinfallen von Ästen und Bäumen) auf. Im Zusammenhang mit der seitens der E.ON edis geplanten Erneuerung der Leitung besteht die Möglichkeit der unterirdischen Verlegung (Verkabelung).

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Leitung und unterirdische Neuverlegung entlang der alten Freileitungstrasse

7. Träger: E.ON edis**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

E.ON edis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2018

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2001**1. Kurzbezeichnung:** Silo Henningsfelde**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** ca. 0,5 km westlich Henningsfelde**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)

5. Begründung:

Das Silo aus Beton wurde zu DDR-Zeiten von der LPG für die Herstellung und Lagerung von Silage genutzt. Diese Nutzung wurde nach der Wende eingestellt. Im Zusammenhang mit dem seitens des Straßenbauamtes Neustrelitz geplanten Bau eines Straßenbegleitenden Radweges im Nationalpark (Zwenzow – Roggentin) ergibt sich die Möglichkeit des Rückbaus (Ausgleichsmaßnahme).

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung der Anlage

7. Träger: Straßenbauamt Neustrelitz**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landwirtschaftsbetrieb, Gemeinde**9. Finanzierung / Kosten:**

Straßenbauamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2002

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2002**1. Kurzbezeichnung:** Feuerwachturm Bocksee**2. Gemeindebezirk(e):** Groß Dratow**3. Gebietsabgrenzung:** ca. 0,5 km südlich Bocksee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Der Feuerwachturm ist seit langem außer Betrieb und in einem desolaten Zustand. Im Zusammenhang mit der seitens der Deutschen Bundesbahn in der Nähe am Bahnhof Klockow geplanten Errichtung eines Mobilfunkmastes ergibt sich die Möglichkeit des Rückbaus (Ausgleichsmaßnahme).

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung des Turmes

7. Träger: Deutsche Bundesbahn**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

Deutsche Bundesbahn

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2003

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2003**1. Kurzbezeichnung:** Kleiner Langer See**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Uferzone am Kleinen Langen See**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Schutz der Gewässerufer (5.3.1)

5. Begründung:

Das Landschaftsbild und das Seeufer wird durch Reste von Steganlagen, Schrottablagerungen und Müll, die noch aus der Zeit der militärischen Nutzung des Gebietes durch die GUS-Truppen stammen, beeinträchtigt.

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Steganlagen und Beseitigung der Schrott- und Müllablagerungen

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Bundesforstamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2009

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2003**1. Kurzbezeichnung:** Viehverladestation Klockow**2. Gemeindebezirk(e):** Groß Dratow**3. Gebietsabgrenzung:** südöstlich Klockow**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Die Viehverladestation an der Bahnstrecke Neustrelitz-Waren (Müritz) bzw. Berlin-Rostock wird mindestens seit 1990 nicht mehr genutzt. Im Zusammenhang mit der seitens der Deutschen Bahn Netz AG geplanten Ertüchtigung der Bahnstrecke ergibt sich die Möglichkeit des Rückbaus (Ausgleichsmaßnahme).

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung aller Gebäude, Anlagen und Flächenversiegelungen

7. Träger: Deutsche Bahn Netz AG**8. Verfahrensart:** Planfeststellungsverfahren nach § 18 a AEG
zu beteiligen: Träger öffentlicher Belange**9. Finanzierung / Kosten:**

Deutsche Bahn Netz AG

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2014

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2006**1. Kurzbezeichnung:** Straßenbrücken an der Bahnstrecke Neustrelitz-Waren (Müritz)**2. Gemeindebezirk(e):** Klein Vielen, Kratzeburg, Groß Dratow**3. Gebietsabgrenzung:** Brücken südl. Adamsdorf (Bahn-km 10,23), östl. Kratzeburg (Bahn-km 12,5) und östl. Klockow (Bahn-km 21,0)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Verbesserung der Verkehrs- und Besucherlenkung (6.3.3 u. 6.4.1)
- Beseitigung von Gefahrenquellen

5. Begründung:

Die genannten Straßenbrücken an der Bahnstrecke Neustrelitz-Waren (Müritz) haben nur noch eine sehr geringe bzw. keine Bedeutung mehr für den Verkehr. Darüber hinaus befinden sie sich in einem sehr schlechten Erhaltungszustand und müssten durch die Träger der Straßenbaulast (Gemeinden) mit erheblichem Aufwand saniert bzw. erneuert werden, der in keinem Verhältnis zur Verkehrsbedeutung steht. Im Zusammenhang mit der seitens der Deutschen Bahn Netz AG geplanten Ertüchtigung der Bahnstrecke ergibt sich die Möglichkeit des Rückbaus (Ausgleichsmaßnahme).

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung der Brücken
- Einziehung der zu den Brücken führenden öffentlichen Wege

7. Träger: Deutsche Bahn AG**8. Verfahrensart:** Planfeststellungsverfahren nach § 18 a AEG
zu beteiligen: Träger öffentlicher Belange, Gemeinden**9. Finanzierung / Kosten:**

Deutsche Bahn AG

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2014

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2006**1. Kurzbezeichnung:** Abwasserbecken Kratzeburg**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** ca. 3 km östlich Kratzeburg**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Die Abwasserbecken dienten der Zwischenspeicherung des gereinigten Abwassers aus der Kläranlage Neustrelitz. Von dort wurde es dann über eine Pumpstation auf Landwirtschaftsflächen südlich Dalmsdorf verregnet. 2006 wurde diese Form der Abwasserbeseitigung eingestellt und die Anlage funktionslos. Im Zusammenhang mit dem durch das Straßenbauamt Neustrelitz geplanten Bau eines Straßenbegleitenden Radweges zwischen Zinow und Carpin ergibt sich die Möglichkeit des Rückbaus (Ausgleichsmaßnahme).

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung aller Gebäude und Anlagen

7. Träger: Straßenbauamt Neustrelitz**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Stadt Neustrelitz, Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

Straßenbauamt, 50 T€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2008

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 2009

1. **Kurzbezeichnung:** Sanitärgebäude am Fürstenseer See2. **Gemeindebezirk(e):** Neustrelitz3. **Gebietsabgrenzung:** Südwestufer Fürstenseer See (südl. der Ortslage Fürstensee)4. **Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. **Begründung:**

Das ca. 50 m² große Sanitärgebäude gehört zu einem ehemaligen und seit 1990 nicht mehr genutztem Kinderferienlager und steht im Gegensatz zu den übrigen Gebäuden auf einer städtischen Fläche. Im Zusammenhang mit der seitens der Stadt Neustrelitz geplanten Erneuerung des Straßenbegleitenden Radweges Strelitz Alt – Wokuhl) ergibt sich die Möglichkeit des Rückbaus (Ausgleichsmaßnahme).

6. **Maßnahmen:**

- Rückbau des Gebäudes und Entsorgung

7. **Träger:** Stadt Neustrelitz8. **Verfahrensart:** baurechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis9. **Finanzierung / Kosten:**

Stadt Neustrelitz

10. **Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2009

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2009**1. Kurzbezeichnung:** Bootsschuppen am Zotzensee**2. Gemeindebezirk(e):** Roggentin**3. Gebietsabgrenzung:** Südufer Zotzensee (Havelauslauf)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle
- Schutz der Gewässerufer (5.3.1)

5. Begründung:

Der ca. 40 m² Bootsschuppen ist schon seit etlichen Jahren nicht mehr in Nutzung und in einem zunehmend desolaten Zustand. Ein Eigentümer konnte nicht mehr ermittelt werden.

6. Maßnahmen:

- Rückbau des Bootsschuppens und Entsorgung

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** ./.**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2009

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 2009

1. Kurzbezeichnung: Gutshaus Zartwitz**2. Gemeindebezirk(e):** Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** zwischen Zartwitz und Woterfitzsee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Das ehemalige Gutshaus ist schon seit Jahrzehnten nicht mehr in Nutzung und in einem sehr schlechten Zustand. Eigentümer ist die Gemeinde Rechlin. Im Zusammenhang mit der durch die Stadtwerke Neustrelitz geplanten Errichtung eines Biomasseheizkraftwerkes in der Gemeinde Rechlin ergibt sich die Möglichkeit des Rückbaus (Ausgleichsmaßnahme).

6. Maßnahmen:

- Rückbau des Gebäudes und Entsorgung

7. Träger: Stadtwerke Neustrelitz GmbH**8. Verfahrensart:** baurechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Gemeinde Rechlin**9. Finanzierung / Kosten:**

Stadtwerke Neustrelitz GmbH

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2009

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2009**1. Kurzbezeichnung:** Ehemaliges LPG-Ferienlager Zartwitz**2. Gemeindebezirk(e):** Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** zwischen Zartwitz und Woterfitzsee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Das Gebäude mit einer Grundfläche von ca. 500 m² wurde bis 1990 von der LPG Retzow als Kinderferienlager genutzt. Durch diese Vorgeschichte wurde es Eigentum der TLG, später des Bundes. Durch die Aufnahme in die Vorhabensliste des Konzeptes des Landes M-V zur Sanierung devastierter Flächen in ländlichen Räumen ergibt sich die Möglichkeit des Rückbaus.

6. Maßnahmen:

- Übernahme des Eigentums durch die GAA
- Rückbau des Gebäudes sowie weiterer baulicher Anlagen (Sammelgrube, Zaun) und Entsorgung
- Übertragung des Flächeneigentums an das Land

7. Träger: Gesellschaft für Abfallwirtschaft und Altlasten M-V mbH (GAA)**8. Verfahrensart:** baurechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** BImA, MLU**9. Finanzierung / Kosten:**

Landeskonzept zur Sanierung devastierter Flächen in ländlichen Räumen, 29 T€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2010

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2009**1. Kurzbezeichnung:** Aalfang Babke**2. Gemeindebezirk(e):** Roggentin**3. Gebietsabgrenzung:** Havel am Wehr Babke**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der ökologischen Durchgängigkeit der Havel (5.3.2)
- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)

5. Begründung:

Das den Aalfang betreibende Fischereiunternehmen verlor 2008 durch Kündigung der Pachtverträge das Fischereirecht. Damit gingen auch die Voraussetzungen für die wasserrechtliche Erlaubnis zum Betreiben des Aalfanges verloren. Der Aalfang behindert Fischwanderungen.

6. Maßnahmen:

- Rückbau des Aalfanges und Entsorgung

7. Träger: StALU MS**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** ./.**9. Finanzierung / Kosten:**

StALU MS

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2010

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2010**1. Kurzbezeichnung:** Trafostationen am Feisnecksee**2. Gemeindebezirk(e):** Waren (Müritz)**3. Gebietsabgrenzung:** Gelände des ehemaligen Ferienlagers La Passionara**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Mit dem Rückbau des ehemaligen Ferienlagers verloren die 2 Trafostationen ihre Bedeutung und sind schon seit einigen Jahren stillgelegt. Ein Rückbau ist deshalb geboten.

6. Maßnahmen:

- Rückbau beider Trafostationen und Entsorgung

7. Träger: Stadtwerke Waren GmbH**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Stadt Waren (Müritz)**9. Finanzierung / Kosten:**

Stadtwerke Waren GmbH

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2010

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2010**1. Kurzbezeichnung:** Trafostation Zartwitz**2. Gemeindebezirk(e):** Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** zwischen Zartwitz und Woterfitzsee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Mit dem Rückbau des ehemaligen Ferienlagers der LPG Retzow (s. E 26) verlor die stillgelegte Trafostation letztgültig ihre Bedeutung. Ein Rückbau ist deshalb geboten.

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Trafostation und Entsorgung

7. Träger: E.ON edis AG**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** ./.**9. Finanzierung / Kosten:**

E.ON edis AG

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2011

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2010**1. Kurzbezeichnung:** Pumpstation und Abwassersammelgrube am Käbelicksee**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Nordostufer Käbelicksee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Die Pumpstation wurde im Zusammenhang mit der früheren Abwasserverregnung im Raum Kratzeburg genutzt. Mit der Einstellung der Verregnung und dem Rückbau der Abwassersammelbecken (s. E 22) ist sie bedeutungslos.

Die Abwassersammelgrube (ca. 250 m³) gehört zum ehemaligen Ferienlager der Reichsbahn und wird ebenfalls nicht mehr genutzt. Im Zusammenhang mit dem durch die Gemeinde Kratzeburg geplanten Ausbau eines Teilabschnittes der Gemeindestraße zwischen Granzin und Babke ergibt sich die Möglichkeit des Rückbaus (Ausgleichsmaßnahme).

6. Maßnahmen:

- Rückbau beider Anlagen und Entsorgung

7. Träger: Gemeinde Kratzeburg**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

Gemeinde Kratzeburg

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2010

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2010**1. Kurzbezeichnung:** Bootsschuppen am Wittsee**2. Gemeindebezirk(e):** Ankershagen**3. Gebietsabgrenzung:** Nordostufer Wittsee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle
- Schutz der Gewässerufer

5. Begründung:

Der Bootsschuppen ist schon seit etlichen Jahren nicht mehr in Nutzung und in einem sehr schlechten Zustand. Ein Eigentümer konnte nicht ermittelt werden.

6. Maßnahmen:

- Rückbau des Bootsschuppens und Entsorgung

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Gewässereigentümer (BlmA)**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2011

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2010**1. Kurzbezeichnung:** Melkstand Warnker See**2. Gemeindebezirk(e):** Waren (Müritz)**3. Gebietsabgrenzung:** Weidefläche am Nordwestufer Warnker See**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Der ehemalige Melkstand wird schon seit vielen Jahren nicht mehr genutzt und der Landwirtschaftsbetrieb hat auch kein Interesse an der Wiederaufnahme einer Nutzung. Flächeneigentümer ist die Stadt Waren (Müritz). Im Zusammenhang mit dem durch das Straßenbauamt geplanten Bau eines weiteren Teilabschnittes des Straßenbegleitenden Radweges an der L 25 zwischen Roggentin und Zwenzow ergibt sich die Möglichkeit des Rückbaus (Ausgleichsmaßnahme).

6. Maßnahmen:

- Rückbau des Gebäudes und Entsorgung

7. Träger: Straßenbauamt**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Stadt Waren (Müritz), Landwirtschaftsbetrieb**9. Finanzierung / Kosten:**

Straßenbauamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2011

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2010**1. Kurzbezeichnung:** Futterhaus Røbelsche Wold**2. Gemeindebezirk(e):** Waren (Müritz)**3. Gebietsabgrenzung:** westlich Specker See**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Das Futterhaus ist ein Relikt aus der Nutzung des Gebietes durch die Staatsjagd. Es handelt sich um eine hallenartige Holzkonstruktion, problematisch sind jedoch die Dacheindeckung mit Wellasbest und der Standort in der Kernzone am Ostufer der Müritz. Ein Rückbau ist deshalb geboten.

6. Maßnahmen:

- Rückbau des Gebäudes und Entsorgung

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** ./.**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2011

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2011**1. Kurzbezeichnung:** Alte Köhlerei**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** zwischen Carpin und Steinmühle**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Die Alte Köhlerei ist eine kleine Industriebrache unmittelbar an der Grenze des Nationalparks, in der vor 1990 Holzkohle hergestellt wurde. Sie wurde in der Wendezeit von einer Privatperson erworben, blieb jedoch ungenutzt. Das Nationalparkamt regte deshalb mehrfach einen Rückbau an. Durch eine Vereinbarung zwischen dem Eigentümer und dem Landkreis ergibt sich die Möglichkeit eines Rückbaus.

6. Maßnahmen:

- Rückbau der Gebäude und Versiegelungen (Betonflächen)

7. Träger: Eigentümer**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Landkreis, Landesforstanstalt**9. Finanzierung / Kosten:**

Eigentümer

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2012

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 2009

1. **Kurzbezeichnung:** Bootsschuppen Mühlensee2. **Gemeindebezirk(e):** Ankershagen3. **Gebietsabgrenzung:** Mühlensee Ankershagen4. **Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Schutz der Gewässerufer (5.3.1)

5. **Begründung:**

Als Altbestand befinden sich am See 17 Bootsschuppen in Form von Einzel- und einigen Doppelschuppen sowie einer Gemeinschaftsanlage. Die Schuppen liegen vor allem an der Ostseite über das gesamte Ufer verteilt. Durch den Gewässereigentümer (BlmA) wurden 2009 Pachtverträge mit den Eigentümern abgeschlossen, die befristet bis 31.12.2015 liefen und bereits eine Rückbauverpflichtung enthielten. Dadurch ergibt sich im Zusammenhang mit dem Schuldrechtsanpassungsgesetz die Möglichkeit einer Neuordnung der Ufernutzung. Als Alternative sollen die Boote künftig an einem der beiden Stege der Badestelle zentral angelegt werden.

6. **Maßnahmen:**

- Rückbau und Entsorgung
- Schaffung eines Gemeinschaftsanlegers

7. **Träger:** Gewässereigentümer (BlmA)8. **Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Eigentümer der Bootsschuppen9. **Finanzierung / Kosten:**

Eigentümer der Bootsschuppen

10. **Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2016 (Rückbau der Bootsschuppen)

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2012**1. Kurzbezeichnung:** Bootsschuppen Jäthensee**2. Gemeindebezirk(e):** Roggentin**3. Gebietsabgrenzung:** Jäthensee (Südufer)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Schutz der Gewässerufer (5.3.1)

5. Begründung:

Als Altbestand befinden sich am Südufer des See 5 Bootsschuppen in Form von drei Doppel- und zwei Einzelschuppen. Für die Zuwegung durch den vorgelagerten Erlenbruchwald existiert darüber hinaus ein ca. 60 m langer Laufsteg.

Für die Bootsschuppen bestehen zwischen Nutzern und Gewässereigentümer (Land M-V) keine gültigen Pachtverträge. Dadurch ergibt sich auf der Grundlage des Schuldrechtsanpassungsgesetzes die Möglichkeit einer Neuordnung der Ufernutzung.

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung der Bootsschuppen und des Laufsteiges

7. Träger: Gewässereigentümer (NPA)**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Eigentümer der Bootsschuppen**9. Finanzierung / Kosten:**

Eigentümer der Bootsschuppen

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2016

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2014**1. Kurzbezeichnung:** Bungalowsiedlung Zartwitz**2. Gemeindebezirk(e):** Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** ca. 2 km südwestl. Zartwitz**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Die Ferienbungalows und angrenzende Flächen wurden 1991 von der Treuhand privatisiert. Sie blieben jedoch ungenutzt, verfielen immer mehr und wurden zunehmend zu einem Schandfleck und einer Gefahrenquelle. Das Nationalparkamt nahm deshalb Kontakt Verbindung mit dem Eigentümer auf und verständigte sich auf einen Ankauf der Flächen. Dadurch ergab sich die Möglichkeit eines Rückbaus sämtlicher Gebäude und Anlagen.

6. Maßnahmen:

- Ankauf der Privatflächen durch Land (rd. 13,4 ha)
- Rückbau der Gebäude und Versiegelungen

7. Träger: Nationalparkamt, Eigentümer**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Verbraucherschutz M-V**9. Finanzierung / Kosten:**

Landesmittel (Ersatzgeldtitel) / ca. 108 Tsd.€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2016

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2014**1. Kurzbezeichnung:** Melkstand Pagelsee**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Ostufer Pagelsee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Der ehemalige Melkstand wird schon seit vielen Jahren nicht mehr genutzt und der Landwirtschaftsbetrieb hat auch kein Interesse an der Wiederaufnahme einer Nutzung. Im Zusammenhang mit dem durch die Gemeinde Kratzeburg geplanten Ausbau eines Teilabschnittes der Gemeindestraße zwischen Granzin und Babke ergibt sich die Möglichkeit des Rückbaus (Ausgleichsmaßnahme).

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung

7. Träger: Gemeinde Kratzeburg**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Verbände**9. Finanzierung / Kosten:**

Gemeinde Kratzeburg

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2015

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2014**1. Kurzbezeichnung:** Posten 11**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Gebäude des ehemaligen Bahnpostens 11**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Die 3 Gebäude des ehemaligen Bahnpostens werden schon seit vielen Jahren nicht mehr genutzt. Eine Wiederaufnahme der Nutzung ist bau- und naturschutzrechtlich auch ausgeschlossen. Das NPA konnte zwei Gebäude von Privat bzw. der DB erwerben. Der Eigentümer des Hauptgebäudes reagierte allerdings nicht auf entsprechende Anfragen. Im Zusammenhang mit dem durch die DB geplanten Bau eines Funkmastes im dortigen Bereich ergibt sich die Möglichkeit des Rückbaus eines Gebäudes als Ausgleichsmaßnahme. Der Rückbau des zweiten Gebäudes lässt sich im Rahmen des regulären Haushalts des NPA realisieren.

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung

7. Träger: Deutschen Bahn und Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.
zu beteiligen: ./.**9. Finanzierung / Kosten:**

Deutsche Bahn, Haushaltsmittel des Nationalparkamtes (9 Tsd. €)

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2015 (zwei der drei Gebäude)

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2016**1. Kurzbezeichnung:** Gebäude Langhagen**2. Gemeindebezirk(e):** Neustrelitz**3. Gebietsabgrenzung:** südl. Ortsrand Langhagen**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Am südlichen Ortsrand befinden sich zu DDR-Zeiten errichtete Bungalows. Desweiteren befindet sich im Parkbereich ein ungenutzter Holzschuppen. Die Gebäude stellen einen baulichen Missstand dar. Die Bungalows stehen auf landeseigenen Flächen mit entsprechenden Pachtverträgen. Durch die altersbedingte Nutzungsaufgabe von zwei Bungalows ergibt sich auf der Grundlage des Schuldrechtsanpassungsgesetzes die Möglichkeit eines Rückbaus. Dieser soll im Rahmen von Ausgleichsmaßnahmen durchgeführt werden.

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung der Gebäude

7. Träger: Nationalparkamt, E.ON edis**8. Verfahrensart:** ./.
zu beteiligen: ./.**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt und E.ON edis

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- 0 In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2017**1. Kurzbezeichnung:** Ehemaliges Ferienlager Fürstensee**2. Gemeindebezirk(e):** Neustrelitz**3. Gebietsabgrenzung:** Südwestufer Fürstenseer See**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Beseitigung einer Gefahrenquelle

5. Begründung:

Das ehemalige Ferienlager wurde bis 1990 betrieben. Danach wurde es privatisiert, blieb jedoch ungenutzt. Ein Gebäude wurde 2009 durch die Stadt Neustrelitz im Rahmen einer Ausgleichmaßnahme zurückgebaut (s. E 23).

Die übrigen Gebäude sind inzwischen stark zerfallen und stellen einen Schandfleck und eine Gefahrenquelle dar.

6. Maßnahmen:

- Rückbau und Entsorgung der Gebäude

7. Träger: Eigentümer, Landkreis, Stadt Neustrelitz**8. Verfahrensart:** baurechtliches Verfahren (Abrissverfügung)
zu beteiligen: ./.**9. Finanzierung / Kosten:**

Eigentümer

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2017**1. Kurzbezeichnung:** Brückenrampen**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** östlich Kratzeburg an der Bahnstrecke**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Entsiegelung

5. Begründung:

Im Zuge der Streckenertüchtigung der Bahnstrecke Berlin-Rostock wurden im Nationalparkgebiet 4 Brücken zurückgebaut (E 21). Um den Natürlichkeitsgrad der Landschaft zu erhöhen ist ein Rückbau der Pflasterungen auf den Brückenrampen geboten. Der Rückbau der Pflasterung der südlichen Rampe östlich von Kratzeburg wird zur Kompensation des Eingriffs im Zuge des Radwegebaus des NPA (B 4-10, B 4-15 sowie B 4-16) durchgeführt. Weitere Rückbaupotenziale bestehen bei der südlichen Rampe südlich Adamsdorf, bei der nördlichen Rampe östlich von Kratzeburg, bei den beiden Rampen bei Klockow sowie bei der südlichen Rampe östlich von Federow.

6. Maßnahmen:

- Rückbau der versiegelten Fläche (Pflaster), Sukzession

7. Träger: Eigentümer**8. Verfahrensart: ./.**
zu beteiligen:**9. Finanzierung / Kosten:**

Eigentümer

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- 0 In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan	F 1
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1997	
1. Kurzbezeichnung: Forsteinrichtung (Zeitraum 1998 – 2007)	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Landes- und Treuhandwaldflächen im Nationalpark	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes): <ul style="list-style-type: none"> • Erfassung und Dokumentation des aktuellen Waldzustandes (5.4) • 	
5. Begründung: Die Erfassung der aktuellen Bestockungsverhältnisse ist für die Planung der Waldbehandlung gemäß der “Richtlinie für die Planung von Waldbehandlungsmaßnahmen durch die Forsteinrichtung im Müritz-Nationalpark” (LANDESAMT FÜR FORSTPLANUNG M-V 1996) erforderlich. Die Ergebnisse sind die Grundlage für die einzelbestandesweise durchzuführenden Maßnahmen innerhalb der nächsten 10 Jahre (Forsteinrichtungsperiode).	
6. Maßnahmen: <ul style="list-style-type: none"> • Erfassung und Dokumentation der Bestockungsverhältnisse • Erarbeitung einzelbestandesweiser Planungen 	
7. Träger: Landesamt für Forstplanung M-V	
8. Verfahrensart: ./. zu beteiligen: Ministerium für Landwirtschaft und Naturschutz, Landesnationalparkamt, Nationalparkamt	
9. Finanzierung / Kosten: Landesmittel	
10. Projektstand / Verfahrensstand: <ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 1998 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1998**1. Kurzbezeichnung:** Waldbehandlung**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Waldflächen im Müritz-Nationalpark**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Vitalität und Stabilität naturferner Waldbestände (5.4)
- Förderung der natürlichen Verjüngung (5.4)

5. Begründung:

Ca. 70 % der Waldfläche des Nationalparks sind forstlich begründete monostrukturierte Kiefernbestände, innerhalb derer wiederum jüngere Bestände (Altersklassen I bis IV) dominieren. Diese Bestände besitzen nur eine geringe Stabilität gegenüber abiotischen und biotischen Schadfaktoren, darüber hinaus wird eine natürliche Waldverjüngung weitgehend unterdrückt. In diesen Beständen soll deshalb innerhalb festgelegter Übergangszeiträume ein naturnäherer Bestockungszustand hergestellt werden. Nachdem dieser erreicht ist, sollen Bestände der natürlichen Entwicklung überlassen werden.

6. Maßnahmen:

- Durchführung von Waldbehandlungsmaßnahmen auf der Grundlage der "Richtlinie für die Planung von Waldbehandlungsmaßnahmen durch die Forsteinrichtung im Müritz-Nationalpark" (LANDESAMT FÜR FORSTPLANUNG M-V 1996)

7. Träger: Waldeigentümer**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Nationalparkamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Waldeigentümer

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2017

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1998**1. Kurzbezeichnung:** Waldwirtschaftswegekonzept**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Waldflächen im Nationalpark**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Reduzierung der Wirtschaftswege im Wald (5.4)
- Schutz von Pflanzen und Tieren (5.7)

5. Begründung:

Die Waldflächen bilden aufgrund ihrer Großflächigkeit den Grundstock zum Erhalt und zur Entwicklung großer ungestörter Lebensräume. Sie sind jedoch in einem überdurchschnittlich hohen Maße durch Wirtschaftswege erschlossen. Unter Berücksichtigung der Anforderungen, die sich u.a. aus der weiteren Waldbehandlung gemäß Forsteinrichtung, dem Waldbrandschutz, der Wildbestandsregulierung, speziellen Naturschutzbelangen und der Erholungsnutzung ergeben, ist deshalb eine Verringerung der Wirtschaftswege erforderlich.

6. Maßnahmen:

- Erfassung und Dokumentation des Wegebestandes und der jeweiligen Nutzungserfordernisse
- revierweise Planung und Umsetzung eines Wirtschaftswegekonzeptes

7. Träger: Nationalparkamt, andere Waldeigentümer**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Waldeigentümer**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan

F 4

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1998**1. Kurzbezeichnung:** Wildbestandsregulierung**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Müritz-Nationalpark**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Gewährleistung einer natürlichen Waldverjüngung und -entwicklung (5.4)
- Vermeidung von überhöhten Wildschäden auf landwirtschaftlichen Nutzflächen (5.5)
- Erhalt überlebensfähiger, naturgemäß gegliederter Schalenwildbestände, die für Besucher erlebbar sind (5.7.2)

5. Begründung:

Einerseits sind die Schalenwildbestände durch die vorherigen Bewirtschaftungsziele der Staatsjagd stark überhöht. Zum anderen fehlen entsprechende Beutegreifer als natürliche Regulatoren. Durch den daraus resultierenden Wildverbiss wird die natürliche Waldverjüngung bzw. -entwicklung verhindert bzw. stark eingeschränkt. Darüber hinaus ist zu gewährleisten, dass Wildschäden auf angrenzenden landwirtschaftlichen Nutzflächen nicht größer ausfallen, als im regionalen Durchschnitt.

6. Maßnahmen:

- Durchführung der Wildbestandsregulierung gemäß der Verordnung zur Regelung der Jagdausübung in den Nationalparks des Landes M-V (MINISTERIUM FÜR LANDWIRTSCHAFT UND NATURSCHUTZ 1998)
- Durchführung eines Wildbestandsmonitorings (s. M 2)

7. Träger: Land M-V, Nationalparkamt**8. Verfahrensart:****zu beteiligen:** Jagdausübungsberechtigte**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan	F 5
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2007	
1. Kurzbezeichnung: Nominierung der Serrahner Buchenwälder als Weltnaturerbegebiet	
2. Gemeindebezirk(e): Carpin, Wokuhl - Dabelow	
3. Gebietsabgrenzung: Teilgebiet Serrahn	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Erhöhung des Bekanntheitsgrades und der Wertschätzung des Nationalparks als Beitrag zur Strukturverbesserung der Region (6) • Verbesserung der Öffentlichkeits- und Bildungsarbeit (6.3.1, 6.3.2) • Verbesserung der Besucherinformation (6.3.1) 	
5. Begründung:	
<p>Bei positivem Ausgang der Bewerbung auf Nominierung von 5 Buchenwaldgebieten in Deutschland als UNESCO-Weltnaturerbe ist damit zu rechnen, dass die Aufmerksamkeit und Wertschätzung sowie das Besucherinteresse für das Serrahner Teilgebiet des Müritz-Nationalparks zunehmen wird. Im Zusammenhang mit dem zu erwartenden höheren nationalen und internationalen Stellenwert des Gebietes sind die Maßnahmen der Öffentlichkeitsarbeit und Besucherlenkung zu überarbeiten und zu intensivieren.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Bereitstellung und Zuarbeit von Daten für Bewerbungsdossier • Herrichtung Fachwerkhaus für neu gestaltete Ausstellung in Serrahn (s. B 2-3) • Neugestaltung des Naturerlebnispfades und Veränderung von Wanderwegen (s. B 3-1 und B 3-4) 	
7. Träger: BfN, Ministerium, Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: Gemeinden, Öffentlichkeit	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2011 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2008**1. Kurzbezeichnung:** Forsteinrichtung (Zeitraum 2008 – 2017)**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Waldflächen im Nationalpark (außer Bundesflächen)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Erfassung und Dokumentation des aktuellen Waldzustandes (5.4)

5. Begründung:

Die Erfassung der aktuellen Bestockungsverhältnisse ist für die Planung der Waldbehandlung gemäß der "Richtlinie zur Behandlung der Wälder in den Nationalparks des Landes M-V" (MINISTERIUM FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT, FORSTEN UND FISCHEREI und UMWELTMINISTERIUM M-V 2005) erforderlich. Die Ergebnisse sind die Grundlage für die durchzuführenden Maßnahmen bis 2020, mit denen das Ziel verfolgt wird, die Waldbehandlung spätestens ab diesem Zeitpunkt zu beenden.

6. Maßnahmen:

- Erfassung und Dokumentation der Bestockungsverhältnisse
- Erarbeitung einzelbestandesweiser Planungen
- Einstellung der Waldbehandlung zum Ablauf der FE-Periode

7. Träger: Land M-V**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Nationalparkamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Landesmittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2017

Müritz-Nationalparkplan	L 1
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1993	
1. Kurzbezeichnung: Landschaftspflege am Müritzhof	
2. Gemeindebezirk(e): Waren (Müritz)	
3. Gebietsabgrenzung: Spuklochkoppel, Schlagnummer 522, 531 und 532, Wacholderheide und Flächen bis zum Rederanggraben	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Erhalt des Landschaftsbildes (5.6) • Erhalt der gebietstypischen Pflanzen- und Tierarten (5.5.1) • Monitoring (5.8) 	
5. Begründung:	
<p>Durch die ununterbrochene extensive Bewirtschaftung der Flächen hat sich eine Hutelandschaft mit zahlreichen gefährdeten Pflanzenarten erhalten. Aus Gründen des Arten- und Biotopschutzes und aufgrund der kulturhistorischen Bedeutung soll das Gebiet durch entsprechende Pflege in seiner Ausprägung erhalten bleiben. Zu diesem Zweck sind die Flächen an die Lebenshilfswerk gGmbH Waren verpachtet.</p> <p>Die Wirksamkeit der Pflegemaßnahmen soll in regelmäßigen Abständen beurteilt werden.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • extensive Bewirtschaftung gemäß "Pflegekonzzept Müritzhof" (1993) • regelmäßige Untersuchungen zu Flora und Fauna 	
7. Träger: Flächennutzer, Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: Lebenshilfswerk gGmbH Waren, NABU, wissenschaftliche Einrichtungen	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt, Fördermittel	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen) 	

Müritz-Nationalparkplan	L 2
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1998	
1. Kurzbezeichnung:	Gehölzpflege auf den Grünlandflächen am Rederangsee
2. Gemeindebezirk(e):	Waren (Müritz), Kargow
3. Gebietsabgrenzung:	Warener Hauswiesen, Kurze Dämme
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	<ul style="list-style-type: none"> • Erhalt und Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6, 5.7)
5. Begründung:	<p>Die Gehölzsäume sind landschaftlich sehr reizvoll und als Teil einer alten Kulturlandschaft erhaltenswert. Im Bereich der Hauswiesen sind sie sehr lückig und z.T. abgängig. Insbesondere im Bereich der Kurzen Dämme führen sie jedoch durch sukzessive Ausdehnung zu einer deutlichen Verkleinerung der Nutzflächen.</p>
6. Maßnahmen:	<ul style="list-style-type: none"> • Erhalt und regelmäßige Pflege der Gehölzsäume
7. Träger:	Flächennutzer, Landschaftspflegeverband
8. Verfahrensart: ./.	zu beteiligen: Nationalparkamt, Eigentümer
9. Finanzierung / Kosten:	Flächennutzer, Landschaftspflegeverband
10. Projektstand / Verfahrensstand:	<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen)

Müritz-Nationalparkplan	L 3
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1995	
1. Kurzbezeichnung: Specker Park	
2. Gemeindebezirk(e): Kargow	
3. Gebietsabgrenzung: Schlosspark und südlich angrenzende Waldflächen	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes): <ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung und Pflege der Parkanlage (5.6, 5.7) • Erhalt traditioneller Waldnutzungsformen (5.4) 	
5. Begründung: Der Schlosspark sowie die hutewaldartigen Strukturen der angrenzenden Waldflächen mit ihren beeindruckenden Alteichen sind kulturhistorisch wertvolle Landschaftselemente und sollen deshalb erhalten werden.	
6. Maßnahmen: <ul style="list-style-type: none"> • Gestaltung des Parks gemäß Konzept (PULKENAT 1994 und 2015) unter Einbeziehung der umliegenden Wiesen • Freistellung ausgewählter Alteichen 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./. zu beteiligen: Gemeinde, Landkreis, Flächeneigentümer	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand: <ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung (Konzept liegt vor) 0 Abgeschlossen 	

Müritz-Nationalparkplan

L 4

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1995**1. Kurzbezeichnung:** Nutzungsänderung von Ackerflächen**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Ackerflächen östlich des Hinbergsees**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verminderung von Nährstoffeinträgen in den See (5.5.1)

5. Begründung:

Der Hinbergsee ist einer der wenigen mesotrophen Seen im Nationalpark. Sein Einzugsgebiet besteht zu ca. 50% aus landwirtschaftlicher Nutzfläche, die Hälfte davon unterliegt einer ackerbaulichen Nutzung. Es handelt sich dabei teilweise um sickerwasserbestimmte Sande (Grundwassergefährdungsstufe A), womit eine hohe potentielle Gefährdung des Hinbergsees besteht. Aufgrund der Hangneigung (6%) des Ostufers ist im Bereich des Ackers auch eine Abschwemmung von Partikeln in den See und somit ein Nährstoffeintrag möglich.

6. Maßnahmen:

- Umwandlung der Ackerflächen in Dauergrünland oder Nutzungsaufgabe

7. Träger: Flächennutzer**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Flächennutzer**9. Finanzierung / Kosten:**

Fördermittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2014

Müritz-Nationalparkplan

L 5

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1995**1. Kurzbezeichnung:** Landschaftspflege Ostufer Feisnecksee**2. Gemeindebezirk(e):** Waren (Müritz)**3. Gebietsabgrenzung:** Ostufer Feisnecksee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Erhalt und Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Schutz und Erhalt spezieller Pflanzenarten (5.7.1)

5. Begründung:

Die Wiesen am Seeufer und die Magerrasenflächen sind wertvolle Biotope, die einer ständigen Pflege durch extensive Nutzung bedürfen. Gleichzeitig ist das Gebiet eine historisch wertvolle zu erhaltende Kulturlandschaft.

6. Maßnahmen:

- extensive Beweidung
- bei Bedarf Mahd und Abtransport des Mähgutes
- Verhinderung der Ausbreitung der Hecken- bzw. Gehölzbereiche

7. Träger: Nationalparkamt, Landschaftspflegeverband, Landwirt (Schäfer)**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Stadt Waren (Müritz), NABU**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, Landschaftspflegeverband, Fördermittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung (Beweidung 2005 aufgenommen)
- 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen)

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2000**1. Kurzbezeichnung:** Landschaftspflege Zartwitzer Hütte**2. Gemeindebezirk(e):** Rechlin**3. Gebietsabgrenzung:** Umgebung von Zartwitzer Hütte**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Erhalt und Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Schutz und Erhalt spezieller Pflanzenarten (5.7.1)

5. Begründung:

Die Umgebung von Zartwitzer Hütte soll als offene Kulturlandschaft erhalten und gestalterisch ergänzt werden.

6. Maßnahmen:

- extensive Beweidung unter Einbeziehung der Uferzone des Landsees
- bei Bedarf Mahd und Abtransport des Mähgutes
- Verhinderung der Ausbreitung der Hecken- bzw. Gehölzbereiche

7. Träger: Nationalparkamt, Landwirt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Bundesforstamt**9. Finanzierung / Kosten:**

private Eigenmittel, Fördermittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen)

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2003**1. Kurzbezeichnung:** Ackerbrache Ziegeleiacker**2. Gemeindebezirk(e):** Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Ackerflächen südlich von Federow (Ziegeleiacker)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Vermeidung von Nährstoffeinträgen in den Janker See (5.5.1)

5. Begründung:

Die Ackerflächen im Einzugsgebiet des mesotrophen Sees liegen schon seit 1990 brach. Die Böden bestehen aus sickerwasserbestimmten Sanden der Grundwassergefährdungsstufe A, womit im Falle der Wiederaufnahme der Bewirtschaftung eine hohe potentielle Gefährdung des Janker Sees durch Nährstoffeintrag besteht.

6. Maßnahmen:

- Beibehaltung der Brache
- Perspektivische Auffassung (natürliche Sukzession)

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Flächennutzer**9. Finanzierung / Kosten:****10. Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2017

Müritz-Nationalparkplan	L 8
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2003	
1. Kurzbezeichnung: Landschaftspflege Speck	
2. Gemeindebezirk(e): Kargow	
3. Gebietsabgrenzung: Umgebung des Schlossparks	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Erhalt und Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6) • Schutz und Erhalt spezieller Pflanzenarten (5.7.1) 	
5. Begründung:	
Die an den Schlosspark angrenzenden Flächen sollen als offene Kulturlandschaft erhalten und gestalterisch ergänzt werden.	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • extensive Beweidung und / oder Mahd der Flächen • Verhinderung der Ausbreitung der Hecken- bzw. Gehölzbereiche 	
7. Träger: Nationalparkamt, Landwirt (Schäfer)	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: Gemeinde, Flächeneigentümer bzw. -nutzer	
9. Finanzierung / Kosten:	
Private Eigenmittel, Fördermittel	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
X Vorschlag	
X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung	
X Planung abgestimmt bzw. genehmigt	
X In Durchführung (Beweidung 2008 aufgenommen)	
0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen)	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2005**1. Kurzbezeichnung:** Landschaftspflege Langhagen**2. Gemeindebezirk(e):** Neustrelitz**3. Gebietsabgrenzung:** Umgebung von Langhagen**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Erhalt und Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)
- Schutz und Erhalt spezieller Pflanzenarten (5.7.1)
-

5. Begründung:

Die Langhagen ehemals umgebenden Offenflächen wurden in der Vergangenheit zum großen Teil aufgeforstet (vor allem mit Blaufichten und Fichten). Durch die mittlerweile erreichte Bestandshöhe ist ein monotones Landschaftsbild entstanden und vormals vorhandene Blickbeziehungen (insbesondere zum Langhäger See) sind verloren gegangen. Deshalb soll die offene Kulturlandschaft wieder hergestellt und gestaltet werden.

6. Maßnahmen:

- Erarbeitung eines Gestaltungs- und Maßnahmenkonzeptes
- Rodung der Nadelbaumkulturen
- Gestaltung und Pflege einer parkähnlichen Landschaft

7. Träger: Nationalparkamt, Flächeneigentümer bzw. -nutzer**8. Verfahrensart:** forstliches Genehmigungsverfahren zur Waldumwandlung
zu beteiligen: Gemeinde, Anwohner, Landwirt (Schäfer)**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, private Eigenmittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung (Beweidung 2009 aufgenommen)
- 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen)

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2009**1. Kurzbezeichnung:** Gutspark Pieverstorf**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Gutspark zwischen Ortslage und Dambecker See**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung und Pflege der Parkanlage (5.6, 5.7)

5. Begründung:

Der Park gehört zur ehemaligen Gutsanlage. Mangels regelmäßiger Pflege gingen der Parkcharakter sowie ehemals vorhandene Sichtachsen und Wege über die Jahre verloren. Die Wiederherstellung der ortsnahen Parkanlage nach historischem Vorbild ist eine Aufwertung und Bereicherung für Pieverstorf. Durch die zahlreichen imposanten Altbäume ist der Park aber auch aus Naturschutzsicht interessant, sie gilt es möglichst lange zu erhalten.

6. Maßnahmen:

- Gestaltung des Parks gemäß Planungsunterlagen (Planungsbüro Keil 2009)
- Regelmäßige Pflege- und Instandhaltungsarbeiten

7. Träger: Gemeinde Kratzeburg**8. Verfahrensart:** naturschutzrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Nationalparkamt, LUNG, Landkreis**9. Finanzierung / Kosten:**

Fördermittel (Leader)

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung (2010 Grundinstandsetzung)
- 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen)

Müritz-Nationalparkplan	M 1
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1994	
1. Kurzbezeichnung: Gewässerentwicklung	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Seen im Nationalpark	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Erfassung und Dokumentation der Gewässerentwicklung (5.3, 5.8) 	
5. Begründung:	
<p>Seen sind Lebensraum für eine Vielzahl von Pflanzen- und Tierarten, sie besitzen darüber hinaus mit etwa 13% einen erheblichen Flächenanteil im Nationalpark.</p> <p>Die Mehrzahl von ihnen ist wenig beeinträchtigt, aufgrund ihrer Unterschutzstellung im Nationalpark ist zumindest teilweise eine weitgehend natürliche Entwicklung gewährleistet. Der gegenwärtige Zustand der Seen ist in einem bereits erstellten Seenkataster dokumentiert, ausgehend hiervon soll deshalb die weitere Entwicklung erfasst und dokumentiert werden.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Durchführung limnologischer und fischereibiologischer Untersuchungen • Fortführung des "Seenkatasters für den Müritz-Nationalpark" (BRUSDEYLINS 1995) • Pegelmessungen an ausgewählten Gewässern • Monitoring nach WRRL und FFH-RL 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: Staatliches Amt für Umwelt und Natur, Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei, Umweltministerium (Seenreferat)	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt und beteiligte Institutionen	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen) 	

Müritz-Nationalparkplan	M 2
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1994	
1. Kurzbezeichnung: Wildbestandsentwicklung	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Nationalparkgebiet	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Erfassung und Dokumentation der Wildbestandsentwicklung (5.7.2, 5.8) 	
5. Begründung:	
<p>Im Nationalpark ist eine Wildbestandsregulierung zum Zweck einer weitgehend unbeeinflussten Waldentwicklung erforderlich. Ziel dabei ist die Erhaltung überlebensfähiger, naturgemäß gegliederter Wildbestände in ökologisch verträglichen Dichten. Zur Planung der erforderlichen Regulierungsmaßnahmen sind aktuelle Kenntnisse über die Bestandsdichten und den Einfluss des Wildes auf seinen Lebensraum (Verbiss, Wildschäden) erforderlich.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Einschätzung der Wildbestände durch Zählung, Schätzung, Rückrechnung • Ermittlung des Verbisses und der Verjüngungsentwicklung in Weisergattern und an Stichprobepunkten • Planung der jährlichen Abschusszahlen 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: Oberste Jagdbehörde, wissenschaftliche Einrichtungen, Jäger	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen) 	

Müritz-Nationalparkplan	M 3
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1994	
1. Kurzbezeichnung: Sozioökonomie	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Nationalparkregion	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Erfassung und Dokumentation sozialer und ökonomischer Entwicklungen in der Nationalparkregion (5.8, 6.3, 6.4) 	
5. Begründung:	
<p>Durch ein kontinuierliches Monitoring sollen einerseits der Einfluss des Nationalparks auf die Regionalentwicklung und andererseits die Auswirkungen sozialer und ökonomischer Entwicklungen auf den Nationalpark erfasst und analysiert werden. Die Ergebnisse sind eine wichtige Grundlage für die Regionalplanung und die Ableitung gebietsspezifischer Maßnahmen.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Untersuchungen u.a. zur Wirtschafts-, Tourismus- und Verkehrsentwicklung • Automatisiertes Besuchermonitoring in ausgewählten (sensiblen und repräsentativen) Bereichen • Anlassbezogene Untersuchungen zu besonderen Fragestellungen 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: Landkreise, Gemeinden, Unternehmen, Fremdenverkehrsorganisationen, wissenschaftliche Einrichtungen	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen) 	

Müritz-Nationalparkplan	M 4
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1997	
1. Kurzbezeichnung:	Klima und Hydrologie
2. Gemeindebezirk(e):	übergreifend
3. Gebietsabgrenzung:	Müritz-Nationalpark
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes): (5.1)	<ul style="list-style-type: none"> • Erfassung und Dokumentation der klimatischen Bedingungen (5.8) • Erfassung und Dokumentation der hydrologischen Verhältnisse (5.3., 5.8)
5. Begründung:	Die klimatischen und hydrologischen Verhältnisse sind wesentlicher Bestandteil der Lebensraumfaktoren. Deshalb ist deren Erfassung und Dokumentation für die Beurteilung bzw. Interpretation von Zuständen oder Entwicklungen in der Natur notwendige Voraussetzung. Darüber hinaus sind Kenntnisse zur hydrologischen Situation für die Beurteilung der Notwendigkeit und der Auswirkungen von Veränderungen des Wasserhaushaltes (z.B. durch Wiedervernässungsmaßnahmen) von besonderer Bedeutung.
6. Maßnahmen:	<ul style="list-style-type: none"> • Einrichtung und langfristiger Betrieb von 2 Wetterstationen (Schwarzenhof, Serrahn) • Pegelmessungen an Oberflächen- und Grundwassermessstellen, Erweiterung, Optimierung und Automatisierung des Messnetzes
7. Träger:	Nationalparkamt
8. Verfahrensart: ./.	zu beteiligen: Staatliches Amt für Umwelt und Natur
9. Finanzierung / Kosten:	Haushaltsmittel Nationalparkamt und Staatliches Amt
10. Projektstand / Verfahrensstand:	<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen)

Müritz-Nationalparkplan	M 5
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1997	
1. Kurzbezeichnung: Standortkartierung	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Waldflächen im Nationalpark	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Erfassung und Dokumentation der Stamm- und Zustandseigenschaften der Waldstandorte (5.2, 5.4, 5.8) 	
5. Begründung:	
<p>Durch die Standortkartierung werden wichtige Grundlagendaten erhoben. Sie umfassen die Boden-, Humus-, Grund- bzw. Stauwasserformen sowie die charakteristischen Relief- und Klimaverhältnisse. Die kartierten und aufbereiteten Ergebnisse kommen in der Forsteinrichtung, Forschung und dem Monitoring zur Anwendung. Ziel ist die Dokumentation der Rückkopplung einer natürlichen Waldentwicklung mit den für den Nährstoffkreislauf relevanten Faktoren (Humusakkumulation, Oberbodenchemismus, Wasserspeicherung).</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Erfassung, Dokumentation und Auswertung der erforderlichen Parameter gemäß "Standorterkundungsanleitung – SEA 95" (LANDESAMT FÜR FORSTPLANUNG M-V 1995) • Wiederholung der Humusformenkartierung (alle 10 Jahre) 	
7. Träger: Landesamt für Forstplanung M-V/ Landesforstanstalt M-V	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: Nationalparkamt, wissenschaftliche Einrichtungen	
9. Finanzierung / Kosten:	
Ministerium für Landwirtschaft, Umwelt und Verbraucherschutz	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen) 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1998**1. Kurzbezeichnung:** Waldentwicklung**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** ausgewählte Waldmonitoringflächen im Nationalpark**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Erfassung und Dokumentation der Waldentwicklung (5.4, 5.8)

5. Begründung:

Die Wälder Mitteleuropas unterliegen einer Vielzahl von Nutzungs- und Umwelteinflüssen. Im Gegensatz dazu ermöglicht ihre Unterschutzstellung im Nationalpark großflächig eine natürliche Entwicklung, darüber hinaus besitzen sie aufgrund ihrer Vorgeschichte (z.B. ehemalige Naturwaldreservate, Wirtschaftswälder, Wiederbewaldungsflächen auf den ehemaligen Truppenübungsplätzen) unterschiedliche Ausgangssituationen. Somit können hier in hervorragender Weise Erkenntnisse zu natürlichen Waldentwicklungsprozessen gewonnen werden.

6. Maßnahmen:

- Auswahl, Einmessung und Markierung von 14 Dauerbeobachtungsflächen
- Wiederkehrende Aufnahme gemäß der "Anweisung zur Grundaufnahme in Naturwaldreservaten und Naturwaldvergleichsflächen in Mecklenburg-Vorpommern" (LANDESAMT FÜR FORSTPLANUNG M-V 1998) im 10jährigen Turnus
- Führen einer Datenbank zur natürlichen Waldentwicklung
- Vegetations-, Bestockungs-, Humus-, Boden- und faunistische Untersuchungen

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Landesforstanstalt M-V, LUNG MV, wissenschaftliche Einrichtungen**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen)

Müritz-Nationalparkplan	M 7
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1998	
1. Kurzbezeichnung:	Moorentwicklung
2. Gemeindebezirk(e):	übergreifend
3. Gebietsabgrenzung:	Moore im Nationalpark
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	<ul style="list-style-type: none"> • Erfassung und Dokumentation der Moorentwicklung (5.3.3, 5.8)
5. Begründung:	<p>Moore besitzen vielfältige Funktionen im Naturhaushalt und sind ein ganz spezieller Lebensraum. Sie nehmen immerhin etwa 8 % der Nationalparkfläche ein. Deshalb sind Kenntnisse über ihren Zustand und die weitere Entwicklung überaus wichtig. In besonderem Maße gilt dies für Moore, die durch vorhergehende Entwässerung und Nutzung geschädigt wurden. Hier sollen Erkenntnisse im Hinblick auf die Wirksamkeit von Wiedervernässungsmaßnahmen gewonnen und dokumentiert werden.</p>
6. Maßnahmen:	<ul style="list-style-type: none"> • Untersuchungen u.a. zu Hydrologie, Mooraufbau, Flora und Fauna • Erstellung und Fortführung eines Moorkatasters • Auswahl eines Monitoring-Flächennetzes nach naturräumlicher Repräsentativität • Effizienzkontrolle in Managementbereichen (wiedervernässte Moore)
7. Träger:	Nationalparkamt
8. Verfahrensart: ./.	zu beteiligen: Landesamt für Umwelt, Naturschutz und Geologie, wissenschaftliche Einrichtungen
9. Finanzierung / Kosten:	Haushaltsmittel Nationalparkamt
10. Projektstand / Verfahrensstand:	<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen)

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1998**1. Kurzbezeichnung:** Monitoring ausgewählter Arten und Lebensräume**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Müritz-Nationalpark**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Erfassung und Dokumentation der Entwicklung ausgewählter Arten in Fauna und Flora (5.7, 5.8)

5. Begründung:

Im Nationalpark vollzieht sich eine natürliche Entwicklung die es erlaubt, von menschlichem Wirken ungestörte Prozesse über wiederkehrende Erfassungen spezieller Tier-, Pflanzenarten und Lebensräume zu dokumentieren. Somit kann die natürliche Dynamik durch die Dokumentation von Artvorkommen mit hohem Indikatorwert und geschützten Lebensräumen charakterisiert werden.

Darüber hinaus besteht im Zusammenhang mit dem europäischen Schutzgebietssystem (FFH- und Vogelschutzgebiete) und der daraus resultierenden Berichtspflicht die Notwendigkeit, die Entwicklung bestimmter Arten und Lebensräume zu verfolgen

6. Maßnahmen:

- Auswahl der für ein Monitoring relevanten Arten und Lebensräume
- Entwicklung geeigneter Monitoringverfahren
- Fortführung bereits begonnener Untersuchungen (Brutvogelmonitoring; Laufkäfer; xylobionte Käfer; Heuschrecken, Pilze)

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.

zu beteiligen: Ministerium für Landwirtschaft und Umwelt, Landesamt für Umwelt, Naturschutz und Geologie; wissenschaftliche Einrichtungen

9. Finanzierung / Kosten:

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen)

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2006**1. Kurzbezeichnung:** Forschungskonzept**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Müritz-Nationalpark**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Erforschung, wissenschaftliche Beobachtung (Monitoring) und Dokumentation der Nationalparkentwicklung (5.8)

5. Begründung:

Im Nationalpark sollen natürliche Prozesse ebenso wie sozioökonomische Entwicklungen dokumentiert und erforscht werden. Dokumentation und Forschung sind ausgehend von einer konzeptionellen Basis zu entwickeln, die Grundsätze und Ziele benennt, einen Rahmen für das langfristige Handeln vorgibt und Fragen der Organisation und Finanzierung behandelt.

6. Maßnahmen:

- Auswahl der Kernthemen für Forschung und Monitoring
- Entwicklung eines Konzeptes für Organisation, Finanzierung und Durchführung
- Implementierung bereits laufender Untersuchungen und Monitoringverfahren
- Berufung eines wissenschaftlichen Beirats für den Forschungsfonds

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** wissenschaftliche Einrichtungen**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan**M 10****Projektübersicht****Beginn des Projektes:** 2010**1. Kurzbezeichnung:** TERENO**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Müritz-Nationalpark**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wissenschaftliche Langzeitbeobachtungen zur Analyse der Interaktionen und Reaktionen zwischen den Umweltkompartimenten Boden, Vegetation und Atmosphäre.
- Auswirkungen des Klimawandels auf lokale Ökosysteme. (5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.8)

5. Begründung:

Die Landschaft im Nationalpark unterliegt auf dem größten Teil der Fläche den Gestaltungskräften natürlicher Prozesse. Es entwickelt sich eine vom Menschen weitestgehend unbeeinflusste Naturlandschaft, in der auch außergewöhnliche Naturereignisse ihren festen Platz haben. Der Müritz-Nationalpark bietet damit die Chance, Auswirkungen des Klimawandels auf Ökosysteme zu erforschen, aus den gewonnenen Daten Modelle für verbesserte Vorhersagen zu entwickeln und damit die Voraussetzung zu schaffen, um regionale Anpassungsmaßnahmen an den Klimawandel abzuleiten.

6. Maßnahmen:

- Einrichtung eines Messnetzes zur Erfassung der klimatischen Variabilität, der Grundwasserneubildung, der Interaktionen zwischen Grundwasser und Oberflächenwasser, der Einflüsse der Vegetation auf den Wasserhaushalt und zur Erforschung der im Gebiet dominierenden hydrologischen Prozesse inklusive eines möglichen Schwellenwertverhaltens.

7. Träger: GeoForschungsZentrum Potsdam, wiss. Einrichtungen**8. Verfahrensart:****zu beteiligen:** StALU Mecklenburgische Seenplatte, Landkreis**9. Finanzierung / Kosten:**

GFZ Potsdam

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2013**1. Kurzbezeichnung:** Monitoring Wildtiere und Wildtierwirkungen in Jagdruhezonen**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Nationalparkgebiet**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Erfassung und Dokumentation von räumlicher Verteilung, Verhalten, Bestandsdichte der wilden Paarhufer in jagdfreien Habitaten und Erfassung der Vegetationsentwicklung in Biotopen ohne Wildregulierung (5.7.2, 5.8)
- Erweiterung wildtierökologischen Wissens und Erfolgskontrolle des Wildmanagements

5. Begründung:

Das Monitoring von wilden Paarhufern (Schalenwild) und die Erfassung und Beschreibung von Wildtierwirkungen auf die Ökosysteme soll im Nationalpark weiter ausgebaut werden. Dabei erfolgt eine Konzentration der Untersuchungen auf die „jagdfreien“ Habitats ohne Wildregulierung. Die Ergebnisse dienen der Überprüfung von bisherigen Maßnahmen (Erfolgskontrolle) und können als Grundlage für das zukünftige Wildtiermanagement verwendet werden.

6. Maßnahmen:

- Luftgestützte Erfassung der Wildbestände mit Wärmebildkamera
- Fotofallenmonitoring
- Untersuchungen zum Einzugsgebiet der wilden Paarhufer
- Erfassung der ökologischen Wildwirkungen
- Synoptische Untersuchungen zur Vegetationsentwicklung

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Ministerium für Landwirtschaft und Umwelt, wissenschaftliche Einrichtungen, Hegegemeinschaft**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, Drittmittel, Spenden

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen (Daueraufgabe, d.h. kein Abschluss vorgesehen)

Müritz-Nationalparkplan	S 1
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1997	
1. Kurzbezeichnung: Fledermäuse	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Müritz-Nationalpark	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Erhalt der Artenvielfalt (5.7.1) 	
5. Begründung:	
Die im Nationalpark im Ergebnis der vormaligen militärischen Nutzung vorhandenen Bunker sind vorwiegend unterirdisch angelegt und überwachsen. Deshalb sind sie von den kleinklimatischen Verhältnissen her grundsätzlich als Winterquartier für Fledermäuse geeignet.	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Absicherung und Herrichtung von Bunkern auf den Truppenübungsplätzen und weiteren Standorten als Winterquartier für Fledermäuse 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: Landkreise, Bundesforstamt, IPSE, Verbände	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt und IPSE	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2000 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1999**1. Kurzbezeichnung:** Greifvogel-Schutz**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Nationalparkregion**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Erhalt der Artenvielfalt / Erhalt der Großvogelpopulationen (5.7, 5.7.1)

5. Begründung:

Wiederholt wurden durch Stromschlag getötete Greifvögel aufgefunden. Deshalb sind Maßnahmen zum Schutz vor Stromschlägen, die vor allem an Masten von Energiefreileitungen auftreten, vorzunehmen.

6. Maßnahmen:

- Austausch stehender gegen hängende Isolatoren oder Anbringen von Schutzhauben an Masten von Energiefreileitungen

7. Träger: Energieversorgungsunternehmen**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Landkreise, Naturschutzverbände**9. Finanzierung / Kosten:**

Energieversorgungsunternehmen

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2008

Müritz-Nationalparkplan	S 3
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2002	
1. Kurzbezeichnung: Edelkrebsvorkommen	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Seen im Nationalpark	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Erhalt der Artenvielfalt (5.7.1) 	
5. Begründung:	
<p>Im Rahmen einer flächendeckenden Erhebung wurde festgestellt, dass sich das Vorkommen von Edelkrebsen im Nationalpark auf insgesamt nur noch 3 Gewässer beschränkt. Hauptgefährdung ist die Krebspest, deshalb ist deren Einschleppung zu verhindern.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Steuerung bzw. Ausschluss der fischereilichen und Angelnutzung • Regelmäßige Kontrolle der Bestände 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: ./.	
zu beteiligen: Fischereiunternehmen	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2005 (Kontrollen fortlaufend) 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2006**1. Kurzbezeichnung:** Bleifreie Jagdmunition**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** Müritz-Nationalpark**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Erhalt der Artenvielfalt / Erhalt der Großvogelpopulationen (5.7, 5.7.1)

5. Begründung:

Untersuchungen des Instituts für Zoo- und Wildtierforschung belegen, dass Bleivergiftung die häufigste nicht natürliche Todesursache beim Seeadler ist. Als eindeutige Ursache wurde bleihaltige Jagdmunition identifiziert. Von den im Zeitraum 2003 – 2006 im Nationalpark gefundenen 13 Seeadlern wiesen 9 Tiere (rd. 70%) eine Bleivergiftung auf. Um dies zu vermeiden, stellt die Verwendung von bleifreier Jagdmunition die effektivste Methode dar.

6. Maßnahmen:

- Nutzung von Alternativmunition in einem Praxistest mit Dokumentation und Auswertung der gesammelten Erfahrungen
- Aufklärung bzw. Sensibilisierung der Jägerschaft
- Anstreben eines generellen Verbots bleihaltiger Jagdmunition in der Verwaltungsjagd bzw. darüber hinaus

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** Verwaltungsjäger, Hegegemeinschaften, MLU**9. Finanzierung / Kosten:**

Eigenmittel der Verwaltungsjäger, Jagdaufwandsentschädigung

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung (2008 vorläufige Einstellung wegen Sicherheitsbedenken)
- X Abgeschlossen 2014

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2015**1. Kurzbezeichnung:** FFH-Managementplanung**2. Gemeindebezirk(e):** übergreifend**3. Gebietsabgrenzung:** FFH-Gebiete 2543-301 und 2645-301**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Erhalt der Artenvielfalt (5.7.1)

5. Begründung:

Das Nationalparkgebiet wird von den FFH-Gebieten 2543-301 und 2645-301 überlagert, die im Jahr 2004 an die Kommission gemeldet wurden. Gemäß Artikel 6 der FFH-Richtlinie sind in eigens für die Gebiete aufgestellten Plänen die nötigen Erhaltungsmaßnahmen festzulegen, die den ökologischen Erfordernissen der natürlichen Lebensraumtypen nach Anhang I und der Arten nach Anhang II entsprechen. Ziel der Maßnahmen ist es, einen günstigen Erhaltungszustand der Lebensräume und Arten zu erhalten oder zu einem solchen zu entwickeln.

6. Maßnahmen:

- Ermittlung des Vorkommens der Lebensräume und Arten sowie Bewertung ihres Erhaltungszustandes
- Festlegung bzw. Planung der erforderlichen Maßnahmen
- Beteiligung der Öffentlichkeit

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** StALU MS, MLU, Öffentlichkeit**9. Finanzierung / Kosten:**

Fördermittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan	W 1
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: siehe Einzelmaßnahmen W 1-ff	
1. Kurzbezeichnung: Renaturierung Wasserhaushalt / Moore im Teilgebiet Müritz	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Müritz-Nationalpark / Teilgebiet Müritz	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3) 	
5. Begründung:	
Gemäß § 3 (1) NLP-VO sind der Erhalt von Feuchtbiotopen sowie die Wiederherstellung eines natürlichen Wasserhaushaltes zur Regenerierung der zahlreichen Moore spezielle Schutzzwecke des Müritz-Nationalparks.	
6. Maßnahmen:	
siehe Einzelmaßnahmen W 1-ff	
7. Träger: siehe Einzelmaßnahmen W 1-ff	
8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren	
zu beteiligen: Landkreise, Staatliches Amt für Umwelt und Natur (StAUN), Wasser- und Bodenverbände, Flächeneigentümer bzw. -nutzer	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand: siehe Einzelmaßnahmen W 1-ff	
<ul style="list-style-type: none"> 0 Vorschlag 0 Voruntersuchungen vorhanden / in Planung 0 Planung abgestimmt bzw. genehmigt 0 In Durchführung 0 Abgeschlossen 	

Müritz-Nationalparkplan	W 1-1
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1993	
1. Kurzbezeichnung: Mühlenseerinne bei Speck	
2. Gemeindebezirk(e): Kargow	
3. Gebietsabgrenzung: Niederung zwischen Hohler Baum See, Mühlensee und Nietingsee	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes): <ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung weitgehend natürlicher hydrologischer Verhältnisse (5.3) • Monitoring zu den Auswirkungen der Wiedervernässung (5.8) • Verbesserung der Besucherinformation (6.3.3) 	
5. Begründung: Durch den ehemaligen Mühlenbetrieb (künstlich angelegter Mühlengraben) und die Entwässerung der zwischen den Seen gelegenen Niedermoore wurde die hydrologische Situation des Gebietes grundlegend verändert. Ausdruck hierfür sind die Veränderung der Abflussrichtung, eine Absenkung der Seen und Moordegradierungen.	
6. Maßnahmen: <ul style="list-style-type: none"> • Maßnahmen zur Wiedervernässung gemäß "Renaturierungsprojekt Mühlenseerinne" (NATIONALPARKAMT 1993) • regelmäßige Untersuchungen u.a. zur Hydrologie und Vegetation • Erarbeitung spezieller Information (Faltblatt und Informationstafeln) 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren zu beteiligen: Landkreis, Bundesvermögensamt, Müritz-Plau-Fischerei GmbH	
9. Finanzierung / Kosten: Haushaltsmittel Nationalparkamt / 2,5 T€	
10. Projektstand / Verfahrensstand: <ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 1995 	

Müritz-Nationalparkplan	W 1-2
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1993	
1. Kurzbezeichnung: Teufelsbruch	
2. Gemeindebezirk(e): Waren	
3. Gebietsabgrenzung: Teufelsbruch mit Moorsee, Warnker See und angrenzendem Grünland	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3) 	
5. Begründung:	
<p>Moor- und Warnker See bildeten ursprünglich ein Binnenentwässerungsgebiet. Das hydrologische Regime wurde vor allem durch einen Graben zwischen Warnker See und der Müritz etwa seit Mitte des 18. Jh. verändert. Die angrenzenden Grünlandbereiche befinden sich größtenteils auf Moorstandorten. Zur Verhinderung weiterer Moordegradierungen sind entsprechend hohe Wasserstände erforderlich.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Errichtung eines festen Staues im Ablaufgraben zur Müritz 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren	
zu beteiligen: Landkreis, Flächeneigentümer bzw. -nutzer	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 1994 	

Müritz-Nationalparkplan	W 1-3
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1994	
1. Kurzbezeichnung: Specker Seen	
2. Gemeindebezirk(e): Kargow, Waren, Rechlin	
3. Gebietsabgrenzung: Müritzniederung mit Specker Seen und Binnenmüritz	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung weitgehend natürlicher hydrologischer Verhältnisse (5.3) 	
5. Begründung:	
<p>Die hydrologische Situation der Specker Seen wurde insbesondere durch den Bau des Herrmannkanals in den 1930er und seine Vertiefung in den 1970er Jahren verändert. Dies führte zu einer zunehmenden Bewaldung der angrenzenden Moorflächen. Nachdem 1989 ein extremer Niedrigwasserstand der Müritz eintrat, wurde der Kanal durch einen Erdwall verschlossen. Der Abfluss erfolgt nunmehr bei hohen Wasserständen über den Flötergraben. Er wird jedoch durch Aufschüttungen am Plattenweg, am Schienenstrang und am Schlammweg behindert.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Maßnahmen gemäß "Renaturierungsprojekt Specker Seen" (NATIONALPARKAMT 1994) • Abschnittsweise Durchstiche am Plattenweg, Schienenstrang und Schlammweg, Bau von Fußgängerbrücken an den Durchstichen am Plattenweg • Bau eines dauerhaften Dammes als Ersatz für die baufällige Brücke über den Hermannsgraben und den provisorischen Erdwall • regelmäßige Untersuchungen u.a. zur Hydrologie und Vegetation 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren	
zu beteiligen: Landkreis, Staatliches Amt für Umwelt und Natur, Gemeinden Flächeneigentümer bzw. -nutzer	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2001 	

Müritz-Nationalparkplan	W 1-4
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1995	
1. Kurzbezeichnung:	Moorwiese östlich Amalienhof
2. Gemeindebezirk(e):	Rechlin
3. Gebietsabgrenzung:	Wiese ca. 500 m östlich Amalienhof
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)
5. Begründung:	Bei der Wiese handelt es sich um einen Niedermoorstandort, der über einen Graben ohne Regulierungsmöglichkeit (Stau) kontinuierlich stark entwässert wird. Um die weitere Moordegradierung zu vermindern, muss unter Berücksichtigung der landwirtschaftlichen Nutzung die Entwässerungsintensität vermindert werden.
6. Maßnahmen:	<ul style="list-style-type: none"> • Errichtung eines regulierbaren Staus im Ablaufgraben • Abstimmung mit dem Landwirt zur bewirtschaftungsabhängigen Wasserführung
7. Träger:	Nationalparkamt
8. Verfahrensart:	wasserrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen:	Landkreis, Wasser- und Bodenverband Flächeneigentümer bzw. –nutzer
9. Finanzierung / Kosten:	Wasser- und Bodenverband
10. Projektstand / Verfahrensstand:	<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 1995

Müritz-Nationalparkplan	W 1-5
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1996	
1. Kurzbezeichnung: Diekenwiese	
2. Gemeindebezirk(e): Ankershagen	
3. Gebietsabgrenzung: Niederungsfläche südlich des Mühlensees (Ankershagen)	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3) 	
5. Begründung:	
Die Moorniederung (ca. 20 ha) wird mittels eines Schöpfwerkes entwässert, somit ist die hydrologische Situation des Gebietes grundlegend verändert. Von der Gesamtfläche befindet sich ein Flurstück in Privateigentum, dieses und die übrigen Flächen werden jedoch nicht mehr genutzt.	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Rückbau des Schöpfwerkes • Partielle vollständige Grabenverschlüsse • Bau eines Überlaufstaus am Havelauslauf • Ankauf der Privatfläche 	
7. Träger: Gemeinde Ankershagen / Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren	
zu beteiligen: Landkreis, Landesamt für Umwelt, Natur und Geologie Flächeneigentümer	
9. Finanzierung / Kosten:	
Fördermittel Moorschutzprogramm, 20 T€	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2004 	

Müritz-Nationalparkplan	W 1-6
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1997	
1. Kurzbezeichnung: Grünlandflächen am Rederangsee	
2. Gemeindebezirk(e): Waren, Kargow	
3. Gebietsabgrenzung: Großes Bruch, Kleines Bruch, Warener Hauswiesen, Kurze Dämme, Warensche Wold, Lehmhorst	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3) 	
5. Begründung:	
<p>Mit Ausnahme der Lehmhorst und Teilen der Hauswiesen handelt es sich um Grünland auf Niedermoorstandorten, die zum großen Teil mittels Schöpfwerk stark entwässert werden. Die Vegetation wird von Saatgrasland dominiert, lediglich im Großen Bruch und in der Warener Wohld sind Reste von Kleinseggenrasen zu finden. Um die weitere Moordegradierung und Nährstoffeinträge in den Rederangsee zu vermindern, muss die Entwässerung stark eingeschränkt werden.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Rückbau des Schöpfwerkes 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren	
zu beteiligen: Landkreis, Flächeneigentümer bzw. –nutzer	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 1999 	

Müritz-Nationalparkplan	W 1-7
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1997	
1. Kurzbezeichnung: Grünlandflächen um Schwarzenhof	
2. Gemeindebezirk(e): Kargow	
3. Gebietsabgrenzung: Schwarzenhof- und Rehhofwiese	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3) 	
5. Begründung:	
Die Grünlandflächen befinden sich teilweise auf Niedermoor und werden entwässert. Dies führt zu Moordegradierungen.	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Errichtung von Stauen • Stärkere Wasserrückhaltung • Entfernung der Verrohrung zum Specker See (offener Graben) 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren	
zu beteiligen: Landkreis, Flächeneigentümer bzw. –nutzer	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag 0 Voruntersuchungen vorhanden / in Planung 0 Planung abgestimmt bzw. genehmigt 0 In Durchführung 0 Abgeschlossen 	

Müritz-Nationalparkplan

W 1-8

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 1997

1. Kurzbezeichnung: Priesterwiese

2. Gemeindebezirk(e): Waren (Müritz)

3. Gebietsabgrenzung: Priesterwiese östlich des Feisnecksees

4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):

- Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Bei der Priesterwiese handelt es sich um einen Niedermoorstandort, der durch ein Schöpfwerk stark entwässert wird. Um die weitere Moordegradierung und Nährstoffeinträge in den Feisnecksee zu vermindern, muss unter Berücksichtigung der landwirtschaftlichen Nutzung die Entwässerungsintensität vermindert werden.

6. Maßnahmen:

- Rückbau des Schöpfwerkes
- Gestaltung einer freien Vorflut

7. Träger: Nationalparkamt

8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren

zu beteiligen: Landkreis, Flächeneigentümer bzw. -nutzer

9. Finanzierung / Kosten:

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 1998

Müritz-Nationalparkplan	W 1-9
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1997	
1. Kurzbezeichnung: Peeneholz (I)	
2. Gemeindebezirk(e): Groß Dratow, Kargow	
3. Gebietsabgrenzung: Schliesee und Moore im Peeneholz	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3) 	
5. Begründung:	
<p>Das Peeneholz ist ein von zahlreichen Ouellaustritten gekennzeichnetes Bruchwaldgebiet. Der im Peeneholz liegende Schliesee, sowie sich anschließende Moore werden über ein umfangreiches Grabensystem über das natürliche Maß hinaus entwässert.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Errichtung von Stauen 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren	
zu beteiligen: Landkreis, Flächeneigentümer bzw. -nutzer	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 1998 	

Müritz-Nationalparkplan	W 1-10
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1998	
1. Kurzbezeichnung: Zotzenseeniederung	
2. Gemeindebezirk(e): Kratzeburg, Roggentin	
3. Gebietsabgrenzung: Flächen westlich, östlich und südlich des Zotzensees	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3) 	
5. Begründung:	
<p>Die Zotzenseeniederung bildet einen großräumigen Moorkomplex. Auf weiten Teilen findet eine Grünlandbewirtschaftung statt, insoweit besitzt diese Nutzung eine erhebliche sozioökonomische Bedeutung. Während die südlichen und östlichen Teilflächen über Schöpfwerke entwässert werden, findet westlich des Zotzensees vorwiegend eine Entwässerung über freie Vorflut statt. Durch die Entwässerung kommt es großflächig zu Moordegradationen und erheblichen Nährstoffeinträgen in die umliegenden Gewässer.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Voruntersuchungen zu Möglichkeiten der Renaturierung (Machbarkeitsstudie) • Erarbeitung eines Renaturierungsprojektes und Durchführung eines wasserrechtlichen Genehmigungsverfahrens • Einwerbung von Fördermitteln 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren	
zu beteiligen: Landkreis, Gemeinden, StAUN, Amt für Landwirtschaft, Landgesellschaft, Flächeneigentümer bzw. -nutzer	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt / EU-Förderprogramm (Life), 1,1 Mio €	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2003 (Rückbau Schöpfwerke 2009) 	

Müritz-Nationalparkplan	W 1-11
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2001	
1. Kurzbezeichnung: Grünlandflächen um Speck	
2. Gemeindebezirk(e): Kargow	
3. Gebietsabgrenzung: Schwarzes Land, Kreuzkoppel, Hofseekoppel, Postbruch, Rieselwiese	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3) 	
5. Begründung:	
<p>Durch den kleinflächigen Wechsel von Wald, Gewässern und Grünland ergibt sich ein reizvolles Landschaftsbild. Die Grünlandnutzung ist von sozioökonomischer Bedeutung, jedoch findet sie überwiegend auf entwässerten Niedermooren statt, was zu Moordegradierungen führt.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Errichtung von Stauen • Erneuerung der Sohlschwelle am Weißen See 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren	
zu beteiligen: Landkreis, Flächeneigentümer bzw. -nutzer, Bundesforstamt	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2001 	

Müritz-Nationalparkplan	W 1-12
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2003	
1. Kurzbezeichnung: Wildgattermoore	
2. Gemeindebezirk(e): Rechlin	
3. Gebietsabgrenzung: Moore nordöstlich Boek	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3) 	
5. Begründung:	
<p>Im Wildgatter Boek befinden sich zwei Verlandungsmoore, die aus historischer Zeit entwässert werden. Diese Entwässerung ist im Hinblick auf die derzeitige Nutzung bedeutungslos geworden. Um die weitere Moordegradierung zu stoppen, muss die Entwässerung vollständig unterbunden werden.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Partielles vollständiges Verschließen der Gräben 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren	
zu beteiligen: Landkreis, Bundesforstamt, Flächennutzer	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2003 	

Müritz-Nationalparkplan	W 1-13
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2005	
1. Kurzbezeichnung: Techentinsee	
2. Gemeindebezirk(e): Userin, Roggentin, Neustrelitz	
3. Gebietsabgrenzung: Techentinsee sowie Moore nördlich und östlich des Kramssees	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3) 	
5. Begründung:	
<p>Das Projektgebiet (ca. 124 ha) wird über einen künstlich angelegten Graben zwischen Techentin- und Kramssee sowie zwei weitere Gräben entwässert, somit ist die hydrologische Situation des Gebietes grundlegend verändert. Um die weitere Moordegradierung und Nährstoffeinträge in den mesotrophen Kramssee zu vermindern, muss die Entwässerung stark eingeschränkt werden.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Bau eines Überlaufstaus am Ablauf des Techentinsees • partielles Verschließen der weiteren Gräben 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren	
zu beteiligen: Landkreis, Fischereiunternehmen	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2005 	

Müritz-Nationalparkplan	W 1-14
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 2007	
1. Kurzbezeichnung: Bollenbruch und Kronensee	
2. Gemeindebezirk(e): Rechlin	
3. Gebietsabgrenzung: Moore südlich Zartwitzer Hütte	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3) 	
5. Begründung:	
<p>Beim Bollenbruch und Kronensee handelt es sich um zwei mesotroph-saure Verlandungsmoore mit einer Fläche von zusammen ca. 16 ha, die jeweils über einen künstlich angelegten Graben in Richtung Zotzensee entwässert werden. Um die weitere Moordegradierung zu stoppen, muss die Entwässerung vollständig unterbunden werden.</p>	
6. Maßnahmen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Partielles vollständiges Verschließen der Gräben 	
7. Träger: Nationalparkamt	
8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren	
zu beteiligen: Landkreis, Bundesforstamt	
9. Finanzierung / Kosten:	
Haushaltsmittel Nationalparkamt	
10. Projektstand / Verfahrensstand:	
<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 2007 	

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2007**1. Kurzbezeichnung:** Großer und Kleiner Bodensee**2. Gemeindebezirk(e):** Neustrelitz, Kratzeburg, Klein Vielen**3. Gebietsabgrenzung:** Großer und Kleiner Bodensee mit angrenzenden Mooren**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Die Bodenseen bildeten ursprünglich ein Binnenentwässerungsgebiet. Das hydrologische Regime wurde bereits im Mittelalter durch den Bau eines Grabens zum Käbelicksee verändert, der in den 80er Jahren des 20. Jhr. teilweise verrohrt wurde. Die angrenzenden Moore wurden in der Vergangenheit als Grünland genutzt. Diese Nutzung ist jedoch seit 1998 eingestellt.

6. Maßnahmen:

- Vergabe der Erarbeitung eines hydrologischen Gutachtens
- Vollständiger Verschluss des Ablaufgrabens am Kleinen Bodensee und des Verbindungsgrabens zwischen Großem und Kleinen Bodensee, Abdichten der Rohrleitung
- Beseitigung der Stau
- Partielle Erhöhung des Weges nach Langhagen

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis, StAUN, Fischereiunternehmen**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, 10 T€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2008

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2008**1. Kurzbezeichnung:** Großer und Kleiner Säfkowsee**2. Gemeindebezirk(e):** Roggentin**3. Gebietsabgrenzung:** Großer und Kleiner Säfkowsee mit angrenzenden Mooren**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Das hydrologische Regime der Säfkowseen wurde bereits im Mittelalter durch den Bau eines Grabens zwischen beiden Seen und den Anschluss an den Jäthensee verändert. Dadurch war der Kleine Säfkowsee bereits verschwunden, eine Wasserfläche bildete sich erst wieder durch die Realisierung des Renaturierungsprojektes in der Zotzenseeniederung (s. W 1-10). Der Wasserhaushalt des Großen Säfkowsees ist jedoch nach wie vor verändert und das zwischen beiden Seen gelegene Durchströmungsmoor wird entwässert, bzw. ist der Durchströmungscharakter weitgehend aufgehoben.

6. Maßnahmen:

- Verschluss des Verbindungsgrabens mindestens unterhalb Gr. Säfkowsees und oberhalb des Kl. Säfkowsees

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, 5 T€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2010

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2008**1. Kurzbezeichnung:** Havelbach**2. Gemeindebezirk(e):** Roggentin**3. Gebietsabgrenzung:** Havelbach und Abflussgraben vom Säfkowsee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Im Rahmen des Renaturierungsprojektes in der Zotzenseeniederung (s. W 1-10) wurde der Havelbach reaktiviert und im Unterlauf eine Sohlschwelle errichtet. Einerseits behindert diese die ökologische Durchgängigkeit des Gewässers und widerspricht damit der WRRL. Zum anderen hat sich gezeigt, dass damit keine optimale Vernässung des südlichsten Moores gewährleistet ist. Eine weitere Anhebung des Wasserstandes im Havelbach durch Erhöhung der Sohlschwelle ist jedoch nicht möglich (planfestgestellte Höhe zum Schutz der Siedlung am Umspannwerk).

6. Maßnahmen:

- Trennung von Havelbach und Abflussgraben Säfkowsee durch Umverlegung des Havelbachs auf ca. 800 m an den Rand des Moores
- Vollständige Erneuerung der Sohlschwelle mit separaten Einläufen für den Havelbach (auf planfestgestellter Höhe) und Säfkowgraben (auf 30 cm höherem Niveau)

7. Träger: StALU MS**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: LUNG, Nationalparkamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel StALU und Nationalparkamt, 81 T€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2010

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2009**1. Kurzbezeichnung:** Bodenbachmoor**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Moor entlang des Bodenbachs**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Der künstlich angelegte Bodenbach entwässerte die Bodenseen in den Käbelicksee. Der Ablauf des Kleinen Bodensees wurde bereits 2008 vollständig verschlossen (s. W 1-15). Damit entwässert er das Bodenbachmoor aber weiterhin. Um die weitere Moordegradierung zu stoppen, muss die Entwässerung unterbunden werden.

6. Maßnahmen:

- Einstellung der landwirtschaftlichen Nutzung des Bodenbachmoores
- Einbau von 2 Grabenverschlüssen

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Landkreis**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, 4 T€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2010

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2010**1. Kurzbezeichnung:** Renaturierung Obere Havel**2. Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg**3. Gebietsabgrenzung:** Havel zwischen Röth- und Käbelicksee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Fließgewässerstruktur (5.3.2)
- Wiederherstellung eines natürlicheren Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Vor dem Hintergrund der EU-Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) und der daraus resultierenden Bewirtschaftungsvorplanung wurden für diesen Havelabschnitt erhebliche Mängel im Hinblick auf die ökologische Durchgängigkeit, die Gewässerstruktur und die Gewässer-Umland-Beziehung festgestellt. Zur Erreichung eines guten ökologischen Zustandes bzw. Potenzials bis 2015 müssen diese Defizite durch geeignete Maßnahmen beseitigt werden.

6. Maßnahmen:

- Verbesserung der Gewässerstruktur (Totholzverbaue, Störsteine, Kies-/Geröllstrecken, Rückbau von Verrohrungen)
- Sohlaufhöhung im Unterlauf
- Partielle Uferbepflanzung

7. Träger: StALU MS**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: LUNG, Nationalparkamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel StALU und Fördermittel, 175 T€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2011

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2011**1. Kurzbezeichnung:** Sohlschwelle Weißer See**2. Gemeindebezirk(e):**Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Weißer See bei Speck**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Sicherung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Der Wasserstand im Weißen See wird seit vielen Jahren durch ein Holzgerinne im Ablaufgraben auf einem weitgehend natürlichen Niveau gehalten. Das Gerinne wurde letztmalig 2001 erneuert und ist inzwischen wieder stark verschlissen. Im Sinne einer dauerhaften Lösung soll es durch eine Sohlschwelle (Steinschüttung als raue Rampe) ersetzt werden.

6. Maßnahmen:

- Rückbau Holzgerinne
- Errichtung einer rauen Rampe (Steinschüttung)

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Landkreis, Flächeneigentümer**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, 3,7 T€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2012

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2011**1. Kurzbezeichnung:** Bullow-/ Leussowsee**2. Gemeindebezirk(e):** Roggentin**3. Gebietsabgrenzung:** Bullow- und Leussowsee mit angrenzenden Flächen**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung eines natürlicheren Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Der Wasserhaushalt des Gebietes wurde in der Vergangenheit im Interesse der landwirtschaftlichen Nutzung stark verändert. Dadurch ist der Bullowsee deutlich abgesenkt und der Leussowsee sogar völlig verschwunden. Auch die angrenzenden Moore sind durch die Entwässerung erheblich beeinträchtigt. Deshalb soll der Wasserstand unter Berücksichtigung der landwirtschaftlichen Nutzung im Gebiet angehoben werden.

In Vorbereitung des Projektes wurden 2008 bereits zwei Oberflächen- sowie drei Grundwassermessstellen eingerichtet (Datensammlung).

6. Maßnahmen:

- Erarbeitung einer Machbarkeitsstudie
- Einwerbung von Fördermitteln
- Einleitung des L 32 in den Leussowsee und des Z 33 in den Bullowsee
- Errichtung von Sohlschwellen in den Seeabläufen

7. Träger: Landgesellschaft Mecklenburg-Vorpommern mbH**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Landkreis, StALU MS, Flächeneigentümer / nutzer**9. Finanzierung / Kosten:**

Fördermittel (FöRiGef)

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- 0 Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- 0 In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2013**1. Kurzbezeichnung:** Peeneholz (II)**2. Gemeindebezirk(e):** Groß Dratow, Kargow**3. Gebietsabgrenzung:** Schliesee und Moore im Peeneholz**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Das Nationalparkamt hatte im Peeneholz bereits Stau zur Verbesserung des Wasserhaushaltes errichtet (s. W 1-9). Ein natürlicher Wasserhaushalt konnte damit aber noch nicht erreicht werden. Im Rahmen des 2013 durch die Stiftung Umwelt und Natur (StUN) gestarteten Projektes „Weidelandschaft Kargow / Schwastorf“ wurde die Renaturierung des Wasserhaushalts auf an das Gebiet angrenzenden Flächen geplant. Daraus erwuchs die Notwendigkeit und Möglichkeit, dass Peeneholz nochmals zu renaturieren, um einen weitgehend natürlichen Wasserhaushalt zu erreichen.

6. Maßnahmen:

- Grabenverfüllungen, Errichtung von Stauen
- Errichtung von Pegeln

7. Träger: Stiftung Umwelt und Naturschutz M-V**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis, Flächeneigentümer bzw. -nutzer**9. Finanzierung / Kosten:**

Fördermittel, Haushaltsmittel StUN

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2015

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2016**1. Kurzbezeichnung:** Renaturierung Obere Havel**2. Gemeindebezirk(e):** Mirow**3. Gebietsabgrenzung:** Havel zwischen Jäthen- und Görtowsee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Fließgewässerstruktur (5.3.2)
- Wiederherstellung eines natürlicheren Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Vor dem Hintergrund der EU-Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) und der daraus resultierenden Bewirtschaftungsvorplanung wurden für diesen Havelabschnitt erhebliche Mängel im Hinblick auf die Gewässerstruktur und die Gewässer-Umland-Beziehung festgestellt. Zur Erreichung eines guten ökologischen Zustandes bzw. Potenzials müssen diese Defizite durch geeignete Maßnahmen beseitigt werden.

6. Maßnahmen:

- Verbesserung der Gewässerstruktur (Totholzeinbringung, Betaufweitungen)
- Partielle Uferbepflanzung

7. Träger: StALU MS**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: LUNG, Nationalparkamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel StALU und Fördermittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- 0 In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2016**1. Kurzbezeichnung:** Mönchseemoore**2. Gemeindebezirk(e):** Möllenhagen, Ankershagen**3. Gebietsabgrenzung:** Mönchsee und angrenzende Moore / Feuchtgebiete**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung eines natürlicheren Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Der Mönchsee und angrenzende Moore bzw. Feuchtgebiete, die z.T. auch außerhalb des NLP liegen, waren ursprünglich abflusslose Senken. Sie werden jedoch seit langem über einen künstlich angelegten Graben in den Mühlensee entwässert. Um die weitere Moordegradierung und Nährstoffeinträge in den mesotrophen Mühlensee zu vermindern, muss die Entwässerung eingeschränkt bzw. unterbunden werden.

6. Maßnahmen:

- Erarbeitung einer Machbarkeitsstudie
- Einwerbung von Fördermitteln
- Errichtung von Sohlschwellen

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Landkreis, Flächeneigentümer / nutzer, LUNG M-V**9. Finanzierung / Kosten:**

Fördermittel (NatSchFöRL)

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- 0 Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- 0 In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2017**1. Kurzbezeichnung:** Renaturierung Obere Havel**2. Gemeindebezirk(e):** Mirow**3. Gebietsabgrenzung:** Havel zwischen Zotzen- und Jäthensee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Verbesserung der Fließgewässerstruktur (5.3.2)
- Wiederherstellung eines natürlicheren Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Vor dem Hintergrund der EU-Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) und der daraus resultierenden Bewirtschaftungsvorplanung wurden für diesen Havelabschnitt erhebliche Mängel im Hinblick auf die ökologische Durchgängigkeit, die Gewässerstruktur und die Gewässer-Umland-Beziehung festgestellt. Zur Erreichung eines guten ökologischen Zustandes bzw. Potenzials müssen diese Defizite durch geeignete Maßnahmen beseitigt werden.

6. Maßnahmen:

- Verbesserung der Gewässerstruktur (Totholzeinbringung, Betaufweitungen)
- Partielle Uferbepflanzung

7. Träger: StALU MS**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: LUNG, Nationalparkamt**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel StALU und Fördermittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- 0 Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- 0 In Durchführung
- 0 Abgeschlossen

Müritz-Nationalparkplan	W 2
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: siehe Einzelmaßnahmen W 2-ff	
1. Kurzbezeichnung: Renaturierung Wasserhaushalt / Moore im Teilgebiet Serrahn	
2. Gemeindebezirk(e): übergreifend	
3. Gebietsabgrenzung: Müritz-Nationalpark / Teilgebiet Serrahn	
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	
<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3) 	
5. Begründung:	
Gemäß § 3 (1) NLP-VO sind der Erhalt von Feuchtbiotopen sowie die Wiederherstellung eines natürlichen Wasserhaushaltes zur Regenerierung der zahlreichen Moore spezielle Schutzzwecke des Müritz-Nationalparks.	
6. Maßnahmen:	
siehe Einzelmaßnahmen W 2-ff	
7. Träger: siehe Einzelmaßnahmen W 2-ff	
8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren	
zu beteiligen: Landkreis- Staatliches Amt für Umwelt und Natur (StAUN) Wasser- und Bodenverband, Flächeneigentümer bzw. –nutzer	
9. Finanzierung / Kosten:	
10. Projektstand / Verfahrensstand: siehe Einzelmaßnahmen W 2-ff	
<ul style="list-style-type: none"> 0 Vorschlag 0 Voruntersuchungen vorhanden / in Planung 0 Planung abgestimmt bzw. genehmigt 0 In Durchführung 0 Abgeschlossen 	

Müritz-Nationalparkplan	W 2-1
Projektübersicht	
Beginn des Projektes: 1994	
1. Kurzbezeichnung:	Diverse Moore im Teilgebiet Serrahn (Antrag 1994)
2. Gemeindebezirk(e):	Rödlin-Thurow, Carpin, Grünow,
3. Gebietsabgrenzung:	Schwarzes Seebruch, Kotzenbruch, Moor (Abt. 9173a ³), Teufelsbruch, Blankbruch, Buhlblagenbruch, Rieg- / Duwichts- / Rüsterwiese, Wolfsbruch/ Fauler See, Steutzbruch, Ziegenmoor, Moor (Abt. 6203a ³), Postbruch, Langes Bruch, Müllerbruch, Knüppeldammbruch
4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):	<ul style="list-style-type: none"> • Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)
5. Begründung:	Die genannten Moore liegen nahezu ausschließlich in Waldgebieten, waren früher jedoch weitgehend waldfrei. Sie wurden bereits in früherer Zeit künstlich entwässert und zumeist als Wiese genutzt. In den meisten Fällen erfolgt heute keine Nutzung mehr (z.T. Wildwiesen). Teilweise hat bereits eine Bewaldung der ausgetrockneten Moore eingesetzt.
6. Maßnahmen:	<ul style="list-style-type: none"> • Durchführung von Renaturierungsmaßnahmen gemäß "Projektvorschläge für Moorrenaturierungsmaßnahmen im Müritz-Nationalpark (Teil Serrahn)" (NATIONALPARKAMT 1994) • Vegetationskundliche Untersuchungen zur Erfassung des aktuellen Zustandes
7. Träger:	Nationalparkamt
8. Verfahrensart:	wasserrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen:	Landkreis, Gemeinden, Forstbehörde, Wasser- u. Bodenverband
9. Finanzierung / Kosten:	Haushaltsmittel Nationalparkamt
10. Projektstand / Verfahrensstand:	<ul style="list-style-type: none"> X Vorschlag X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung X Planung abgestimmt bzw. genehmigt X In Durchführung X Abgeschlossen 1997

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1997**1. Kurzbezeichnung:** Barrenbruch**2. Gemeindebezirk(e):** Dolgen**3. Gebietsabgrenzung:** Moor nördlich des Schulzensees**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Das Barrenbruch wird künstlich entwässert und bislang als Wildwiese genutzt. Die Entwässerung führt zu erhöhten Nährstoffeinträgen in den mesotrophen Schulzensee.

6. Maßnahmen:

- Errichtung eines Staues und Entfernung der Verrohrung

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis, Gemeinde, Wasser- und Bodenverband**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 1998

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 1998

1. Kurzbezeichnung: Godendorfer Mühlenbach

2. Gemeindebezirk(e): Carpin

3. Gebietsabgrenzung: Mühlenbach zwischen Grünower See und Grammertiner Teich

4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):

- Gewährleistung natürlicher Gewässerentwicklungen (5.3.2)

5. Begründung:

Neben relativ naturnahen Abschnitten mit mäandrierendem Verlauf weist der Bach insbesondere vom Mühlenteich bis zum Grammertiner Teich Bereiche mit Uferbefestigungen und -verbauungen auf. In einer Beurteilung des ökomorphologischen Gewässerzustandes durch SPIESS (1995) wurde dieser Abschnitt als mäßig beeinträchtigt bis merklich geschädigt eingestuft. Der Mühlenteich wurde in der Vergangenheit für fischereiliche Zwecke in regelmäßigen Abständen abgelassen.

6. Maßnahmen:

- Entfernung der Fundamentreste (ehem. Nutria- und Putenfarm in Steinmühle bzw. Goldenbaumer Mühle)
- Prüfung der Möglichkeiten zur Entfernung von Uferbefestigungen und zur Einstellung der Gewässerunterhaltung
- ein Ablassen des Mühlenteiches soll künftig nicht mehr stattfinden

7. Träger: Wasser- und Bodenverband „Obere Havel / Obere Tollense“, Nationalparkamt

8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren

zu beteiligen: Landkreis, Gemeinde, Flächeneigentümer bzw. -nutzer, Fischereibetrieb

9. Finanzierung / Kosten:

Haushaltsmittel Nationalparkamt, WBV

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2006 (teilweise, s. W 4 u. W 5)

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1998**1. Kurzbezeichnung:** Moos- und Bixbeerenbruch**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Moore nördlich Schweingartensee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Das Moos- und angrenzende Blaubeerbruch sind bereits Ende der 70er Jahre renaturiert worden, so dass sich inzwischen standorttypische Pflanzengesellschaften wiederangesiedelt haben und ein Moorwachstum zu verzeichnen ist. Die derzeitigen maroden Staue drohen zu brechen, bzw. überspült zu werden.

6. Maßnahmen:

- Erneuerung der vorhandenen Staue

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** ./.**zu beteiligen:** ./.**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2000

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1998**1. Kurzbezeichnung:** Schweingartensee (I)**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Schweingartensee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Der Abflussgraben des Schweingartensees ist künstlich angelegt. Seit 1993 war dessen Durchlass am Goldenbaumer Damm verstopft, wodurch der Seespiegel um ca. 1m anstieg. Wegen der ungewissen Folgen eines dauerhaften Verschlusses für den See und die nachfolgenden Gewässer wurde 1996 ein regulierbarer Stau eingebaut, jedoch bisher verschlossen gehalten. Für die Beurteilung der Situation und die Planung der weiteren Vorgehensweise sind fundierte hydrologische Untersuchungen erforderlich.

6. Maßnahmen:

- Erstellung eines hydrologischen Gutachtens
- Einleitung eines wasserrechtlichen Genehmigungsverfahrens

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis, Gemeinde, Fischereiunternehmen**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2000

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 1999**1. Kurzbezeichnung:** Diverse Moore im Teilgebiet Serrahn (Antrag 1999)**2. Gemeindebezirk(e):** Rödlin-Thurow, Carpin, Grünow,**3. Gebietsabgrenzung:** Schmales Rohrbruch, Großes Rohrbruch, Müllerbruch (Carpin), Eiskellerecke-Bruch, Brücher südlich Blankbruch, Steutz, Buschwiese, Tannenbruch, Müllerbruch (Grünow)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Die genannten Moore liegen nahezu ausschließlich in Waldgebieten, waren früher jedoch weitgehend waldfrei. Sie wurden bereits in früherer Zeit künstlich entwässert und zumeist als Wiese genutzt. In den meisten Fällen erfolgt heute keine Nutzung mehr (z.T. Wildwiesen). Teilweise hat bereits eine Bewaldung der ausgetrockneten Moore eingesetzt.

6. Maßnahmen:

- Durchführung von Renaturierungsmaßnahmen gemäß Antrag auf wasserrechtliche Genehmigung vom September 1999

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis, Gemeinden, Wasser- u. Bodenverband**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2004

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2009**1. Kurzbezeichnung:** Großer Serrahnsee**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Großer Serrahnsee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung eines natürlicheren Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Der von Natur aus oberirdisch zu- und abflusslose Serrahnsee wurde vor ca. 200 Jahren vermutlich mit dem Bau der Chaussee Neustrelitz – Woldegk um ca. 2 m abgesenkt. Dadurch zerfiel er in zwei Restseen und es kam zur Ausbildung eines großflächigen Verlandungsmoores mit Schwingmoorcharakter. Zur Reduzierung der Entwässerung bzw. Anhebung des Wasserstandes war bereits 1984 ein Überlaufstau errichtet worden, der 1991 und 2003 jeweils um ca. 20 cm erhöht wurde. Ziel des Projektes ist eine behutsame schrittweise Anhebung, um der Moorvegetation (mit einer Häufung seltener Arten) die Möglichkeit der Anpassung zu geben.

6. Maßnahmen:

- Erhöhung der Sohlschwelle um 20 cm
- Weitere Anhebungen in Abständen von ca. 5 Jahren

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Landkreis**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, 2,3 T€

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2009

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2008**1. Kurzbezeichnung:** Schweingartensee (II)**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Einzugsgebiet Schweingartensee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)
- Verminderung von Nährstoffeinträgen

5. Begründung:

Im Ergebnis der Fortschreibung des hydrologischen Gutachtens für den Schweingartensee (s. W 2-5) wurde festgestellt, dass das Einzugsgebiet durch frühere großräumige Veränderungen erheblich vergrößert wurde und dem See etwa doppelt soviel Wasser zuströmt, wie es natürlicher Weise der Fall wäre. Da das erweiterte, außerhalb des Nationalparks liegende Einzugsgebiet intensiv landwirtschaftlich genutzt wird, kommt es gleichzeitig zu erheblichen Nährstoffeinträgen.

6. Maßnahmen:

- Weitgehende Rückhaltung des Zulaufwassers in den vorgelagerten Mooren gemäß Planungsunterlagen „Freigefälleleitung“ (HINZ 2011)
- Erarbeitung eines Gutachtens zu den Möglichkeiten zur Veränderung des Entwässerungssystems im erweiterten Einzugsgebiet (Bergfelder Feldmark)

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Landkreis**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt, 19 T€ Baukosten, 4,5 T€ Gutachten

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2011 (Freigefälleleitung), 2012 (Gutachten)

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2013**1. Kurzbezeichnung:** Schäfereienpöhle**2. Gemeindebezirk(e):** Neustrelitz**3. Gebietsabgrenzung:** Schäfereienpöhle nördl. Zwirnsee**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung eines weitgehend natürlichen Wasserhaushaltes (5.3.3)

5. Begründung:

Die Schäfereienpöhle wurden vermutlich schon im Zusammenhang mit dem Betrieb einer Wassermühle am Domjüchsee mit den benachbarten Seen verbunden. Davon ist die Verbindung zum Zwirnsee noch funktionsfähig, bei höheren Wasserständen fließt Wasser in den Zwirnsee ab. Dies führt zu Nährstoffeinträgen in den mesotrophen Zwirnsee. Über den Verbindungsgraben führt eine Holzbrücke, die marode und nicht mehr befahrbar ist.

6. Maßnahmen:

- Errichtung eines befahrbaren Erddammes

7. Träger: Nationalparkamt**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren**zu beteiligen:** Landkreis**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel Nationalparkamt

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2014

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 1994

1. **Kurzbezeichnung:** Wehranlage, Fischaufstiegsanlage Granziner Mühle

2. **Gemeindebezirk(e):** Kratzeburg

3. **Gebietsabgrenzung:** Havel bei Granziner Mühle

4. **Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung der ökologischen Durchgängigkeit der Havel (5.3.2)
- Verbesserung des Landschaftsbildes (5.6)

5. **Begründung:**

Der Höhenunterschied am Wehr Granziner Mühle beträgt über 2 m, so dass Wanderbewegungen von Wasserorganismen hier nicht möglich sind. Aus der Zeit der militärischen Nutzung des Gebietes ist die Havel in der Nachbarschaft des Wehres mit einer betonierten Panzerdurchfahrt und einer Panzerbrücke verbaut.

6. **Maßnahmen:**

- Rückbau der Wehranlage
- Bau einer Fischaufstiegsanlage
- Rückbau der Panzerbrücke und der betonierten Panzerdurchfahrt

7. **Träger:** StAUN Neubrandenburg

8. **Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis, Gemeinde, Bundesforstamt

9. **Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel StAUN

10. **Projektstand / Verfahrensstand:**

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 1995 (2000 Errichtung einer zusätzlichen Schwelle)

Projektübersicht**Beginn des Projektes:** 2000**1. Kurzbezeichnung:** Wehranlage, Fischaufstiegsanlage Steinmühle**2. Gemeindebezirk(e):** Carpin**3. Gebietsabgrenzung:** Grünower See (Steinmühle)**4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):**

- Wiederherstellung der ökologischen Durchgängigkeit des Godendorfer Mühlenbaches (5.3.2)

5. Begründung:

Für die Wehranlage Steinmühle besteht dringender Sanierungsbedarf. Zudem beträgt der Höhenunterschied zwischen dem Grünower See und dem Mühlenbach über 4 m, so dass Wanderbewegungen von Wasserorganismen hier nicht möglich sind. Im Rahmen der Wehrsanierung soll deshalb gleichzeitig die Passierbarkeit dieses Gewässerabschnittes wiederhergestellt werden.

6. Maßnahmen:

- Sanierung der Wehranlage
- Bau einer Fischaufstiegsanlage

7. Träger: Wasser- und Bodenverband „Obere Havel“**8. Verfahrensart:** wasserrechtliches Genehmigungsverfahren
zu beteiligen: Landkreis, StAUN Gemeinde**9. Finanzierung / Kosten:**

Haushaltsmittel WBV und Nationalparkamt, Fördermittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2002

Projektübersicht

Beginn des Projektes: 2004

1. Kurzbezeichnung: Wehranlage, Fischaufstiegsanlage Goldenbaumer Mühle

2. Gemeindebezirk(e): Carpin

3. Gebietsabgrenzung: Mühlenteich (Goldenbaumer Mühle)

4. Ziele / Kapitelbezug (Kapitelnummer des Planungsbandes):

- Wiederherstellung der ökologischen Durchgängigkeit des Godendorfer Mühlenbaches (5.3.2)

5. Begründung:

Für die Wehranlage Goldenbaumer Mühle besteht Sanierungsbedarf. Zudem sind auf Grund des Höhenunterschiedes Wanderbewegungen von Wasserorganismen hier nicht möglich. Deshalb soll die Passierbarkeit dieses Gewässerabschnittes wiederhergestellt werden. Gleichzeitig sollen die Fundamentreste der ehemaligen Nutriafarm beseitigt werden und die Möglichkeit zum Ablassen des Mühlenteichs ausgeschlossen werden.

6. Maßnahmen:

- Beseitigung der Wehranlage und der Reste baulicher Anlagen
- Bau einer Fischaufstiegsanlage

7. Träger: Wasser- und Bodenverband „Obere Havel / Obere Tollense“

8. Verfahrensart: wasserrechtliches Genehmigungsverfahren

zu beteiligen: Landkreis, StAUN, Gemeinde, Fischereiunternehmen

9. Finanzierung / Kosten:

Haushaltsmittel WBV, Fördermittel

10. Projektstand / Verfahrensstand:

- X Vorschlag
- X Voruntersuchungen vorhanden / in Planung
- X Planung abgestimmt bzw. genehmigt
- X In Durchführung
- X Abgeschlossen 2006

